

LÍNEAS DE INVESTIGACIONES EDUCATIVAS DIGEDUCA

Educación Bilingüe Intercultural

Lectura y Escritura

Padres de familia

Evaluación Docente

Gestión

Educación Bilingüe Intercultural

Modelos educativos

Padep/D

Oportunidades de Aprendizaje

Clima Escolar

Matemática

Evaluación Docente

Educación Integral en Sexualidad

Gestión

Equidad

Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa (Digeduca)
Ministerio de Educación

LÍNEAS DE INVESTIGACIONES EDUCATIVAS DIGEDUCA

Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa (Digeduca)
Ministerio de Educación

Educación Bilingüe Intercultural

Lectura y Escritura

Padres de familia

Evaluación Docente

Gestión

Educación Bilingüe Intercultural

Modelos educativos

Padep

Oportunidades de Aprendizaje

Clima Escolar

Matemática

Evaluación Docente

Educación Integral en Sexualidad

Gestión

Equidad

Claudia Ruíz Casasola de Estrada
Ministra de Educación

Héctor Antonio Cermeño Guerra
Viceministro Técnico de Educación

Erick Fernando Mazariegos Salas
Viceministro Administrativo de Educación

Oscar René Saquil Bol
Viceministro de Educación Bilingüe e Intercultural

Nidia Yolanda Orellana Moscoso de Vega
Viceministra de Educación Extraescolar y Alternativa



Luisa Fernanda Müller Durán
Directora de la Dgeduca

Autoría

María José del Valle
Romelia Mó Isém

Edición

María Teresa Marroquín Yurrita

Diagramación y diseño de portada

Roberto Franco Arias

Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa

© Dgeduca 2020 todos los derechos reservados

Se permite la reproducción de este documento total o parcial, siempre que se cite la fuente, no se alteren los contenidos ni los créditos de autoría y edición, y su reproducción sea únicamente con fines educativos. Queda prohibido el uso de este material, reproducción o traducción con fines comerciales.

Para efectos de auditoría, este material está sujeto a caducidad.

Para citarlo: Del Valle, M. y Mó, R. (2020). *Líneas de investigaciones educativas Dgeduca*. (5.ª ed.). Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

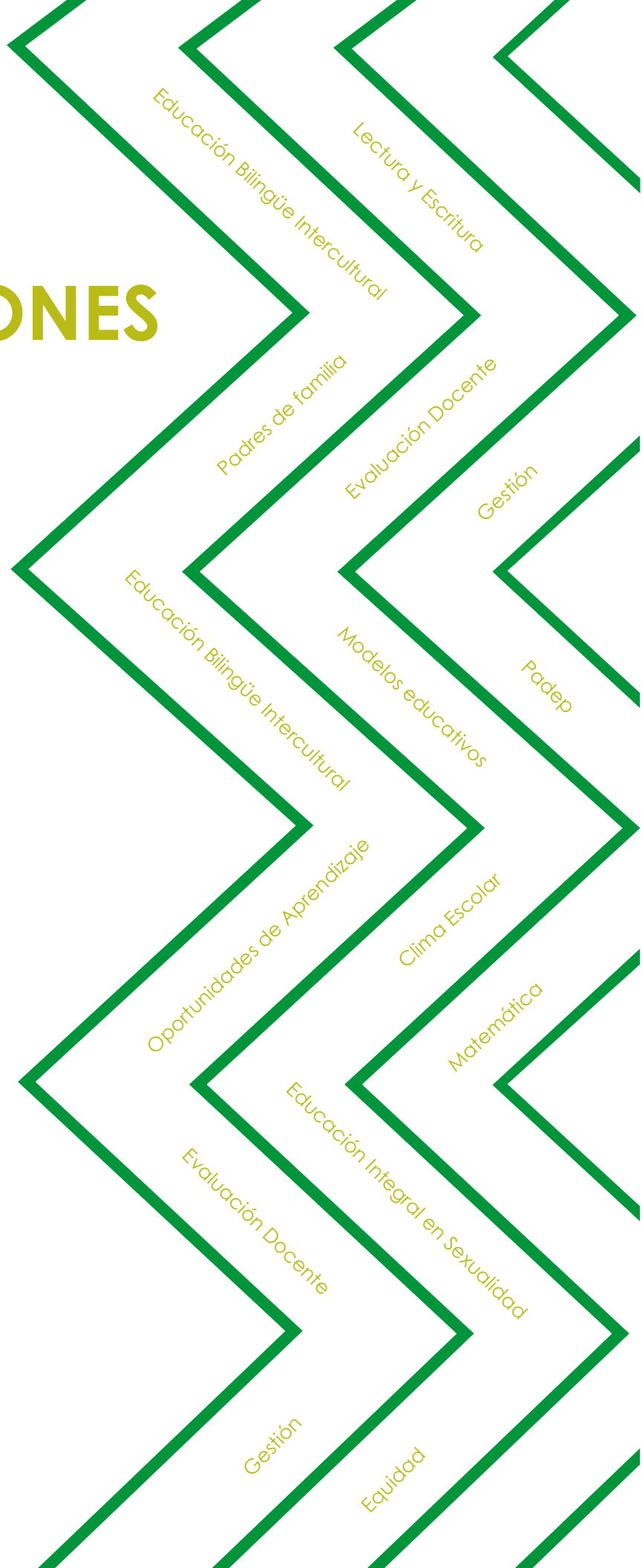
Disponible en red: [**http://www.mineduc.gob.gt/Dgeduca**](http://www.mineduc.gob.gt/Dgeduca)
dgeduca@mineduc.gob.gt

Guatemala, octubre de 2020

ÍNDICE

Presentación.....	7
Clima escolar.....	9
Evaluación docente.....	13
Educación Bilingüe Intercultural.....	17
Educación Integral en Sexualidad.....	21
Equidad.....	25
Gestión educativa.....	29
Lectura y Escritura.....	33
Matemática en Guatemala.....	39
Modelos educativos del nivel medio.....	43
Oportunidades de Aprendizaje.....	47
La formación continua y el Programa Académico de Desarrollo Profesional Docente Pade /D.....	51
Los padres de familia en la educación.....	55

LÍNEAS DE INVESTIGACIONES EDUCATIVAS DIGEDUCA



PRESENTACIÓN

En Guatemala se han realizado evaluaciones en Matemática y Lectura desde 1990, pero no es sino hasta en 2005 que el Sistema Nacional de Evaluación e Investigación Educativa (Sineie), actualmente Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa (Digeduca), asume la responsabilidad de evaluar el desempeño de la población estudiantil, los sistemas escolares y extraescolares y la divulgación de la información. Así como evaluar los programas del Ministerio de Educación y desarrollar investigaciones en variables asociadas al aprendizaje.

A pesar de tener una corta historia de evaluaciones e investigaciones en el país, la sociedad guatemalteca está en proceso de desarrollar una cultura de evaluación y utilizar los resultados de investigaciones educativas para tomar decisiones que mejoren la calidad educativa de la población guatemalteca.

Por tal razón, la Digeduca presenta el trabajo realizado producto de estas evaluaciones e investigaciones elaboradas a lo largo de estos años. Esto, para cumplir con el objetivo de la Dirección de «proveer de información sobre la calidad de los aprendizajes, basada en criterios y estándares sistemáticos que aseguran un alto grado de objetividad, que permita al Ministerio de Educación planificar acciones y tomar decisiones correctivas».

La información se organizó de la siguiente manera:

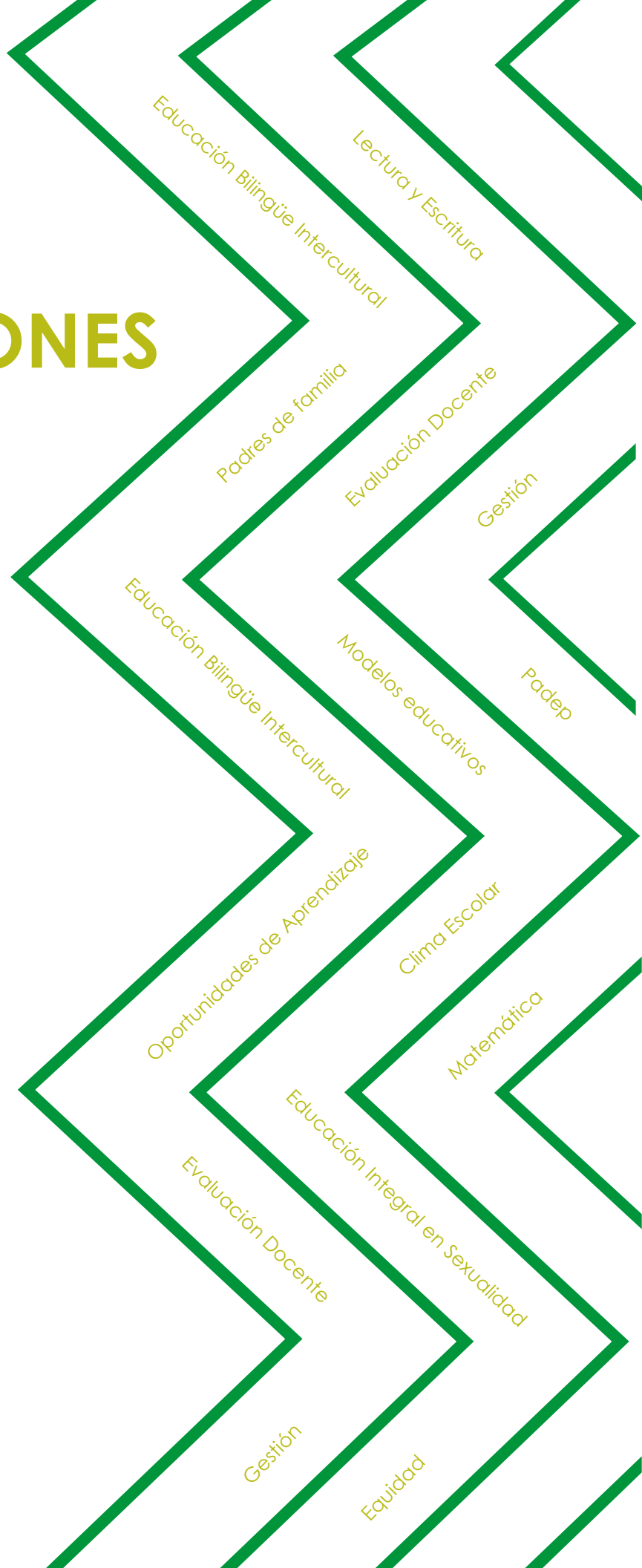
- Clima escolar
- Evaluación docente
- Educación Bilingüe Intercultural
- Educación Integral en Sexualidad
- Equidad
- Gestión educativa
- Lectura y Escritura
- Matemática en Guatemala
- Modelos educativos del nivel medio
- Oportunidades de Aprendizaje
- La formación continua y el Programa Académico de Desarrollo Profesional Docente Padep/D
- Los padres de familia en la educación.

El objetivo del presente documento es dar a conocer algunos de los principales hallazgos de las evaluaciones e investigaciones realizadas sobre el desempeño de los estudiantes y sus factores asociados. Se espera que la comunidad educativa conozca la existencia de estos temas, revise y profundice en los informes técnicos y aporte positivamente a la educación, tomando decisiones basadas en evidencias.

Luisa Fernanda Müller

Directora general de Digeduca

LÍNEAS DE INVESTIGACIONES EDUCATIVAS DIGEDUCA



CLIMA ESCOLAR

LÍNEAS DE INVESTIGACIONES EDUCATIVAS DIGEDUCA

En 2008 para conocer qué pasaba con el fenómeno del *bullying* en Guatemala, se desarrolla y valida estadísticamente la escala *Bullying GT* de sexto primaria, con la que se obtuvieron resultados interesantes publicados en el informe *Bullying en la ciudad de Guatemala*.

En 2010, se aplica la escala a nivel nacional. Esta vez, se desea identificar la incidencia de las conductas agresivas entre los estudiantes de sexto grado de establecimientos de educación primaria, así como determinar los tipos de conductas agresivas más comunes y las combinaciones más frecuentes. Es así como se genera el informe *Incidencia de conductas agresivas de los estudiantes de sexto primaria, en establecimientos de la ciudad de Guatemala*.

En 2011, para profundizar en el tema, se realizó la investigación *El fenómeno del acoso escolar (bullying) en Guatemala: resultados de una muestra nacional de sexto grado del nivel primario*. Esto, con el fin de encontrar la incidencia de *bullying* en el Sistema Educativo Nacional. Ese mismo año, para detectar actitudes y conocimientos sobre el *bullying* desde el punto de vista de estudiantes que serán docentes, se publica *Bullying. La percepción de los futuros docentes en Guatemala*.

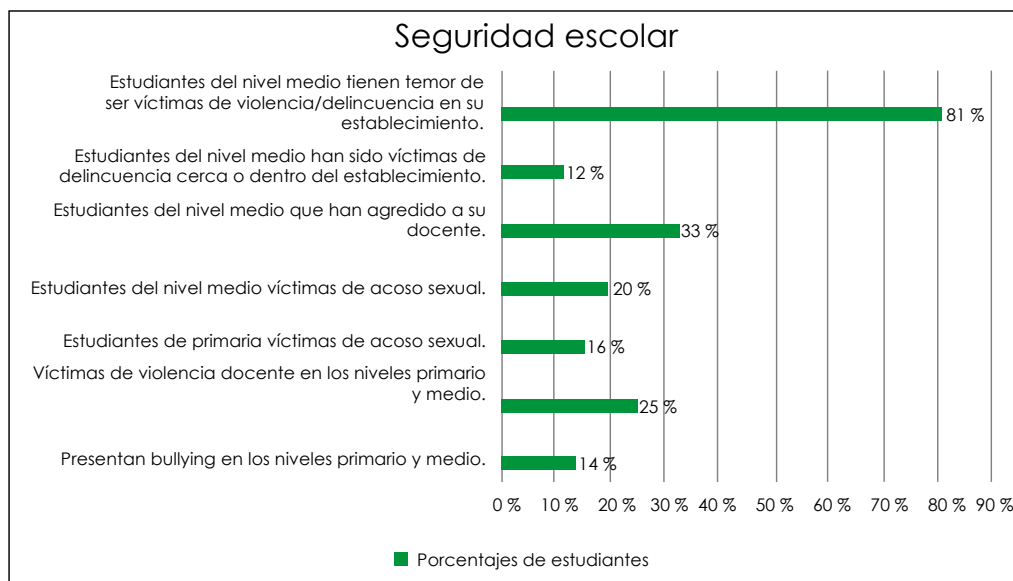
Durante este mismo año se crea la *Estrategia Integral de Prevención de la Violencia Escolar y construcción de ciudadanía*, así como insumos para apoyar al docente en informar, abordar y prevenir el acoso escolar. Uno de ellos es la *Guía para la prevención del acoso escolar, (bullying)*, elaborada con el apoyo de la Digeduca, con información encontrada en estudios anteriores.

Durante el 2013, para conocer la influencia del *bullying* en los niveles primario y medio tanto en Matemática como Lectura, se realiza *Recurrencia del bullying en el sistema educativo guatemalteco: agresiones reportadas por estudiantes desde el nivel primario hasta el nivel medio*.

Finalmente, en 2015 se trabaja el tema *Encuesta nacional sobre violencia y clima escolar*. Con ella se exploran las manifestaciones de los tipos de violencia y el clima escolar de los establecimientos educativos públicos de primaria, básico y diversificado del país, en una muestra representativa a nivel departamental. Se trataron cinco dimensiones: seguridad, enseñanza-aprendizaje, relaciones interpersonales, liderazgo y participación de padres de familia. Algunos resultados indican lo siguiente:

Sobre seguridad

- El fenómeno *bullying* está presente en el sistema educativo guatemalteco, incluso en estudiantes que se formarán para ser docentes. A nivel nacional, el 14 % de estudiantes presenta *bullying* en los niveles primario y medio.



Fuente: Dgeduca, 2018.

- Existen diferentes tipos de violencia: física, psicológica o emocional, acoso sexual y racismo o discriminación, siendo la emocional la más frecuente.
- El fenómeno de agresión dentro de la escuela afecta más a los niños que a las niñas. Además, está presente más en escuelas con menos estudiantes en el aula.
- No atender al agresor puede ser uno de los mayores errores para la sociedad. Es responsabilidad de todos evitar la creencia que la víctima tiene la culpa.
- El principal actor de cambio es el docente. La prevención de la violencia debe fomentarse desde los primeros años de primaria. Se necesita incluir la prevención y abordaje de estos temas desde la formación inicial docente.
- Aproximadamente el 25 % de estudiantes es víctima de violencia docente en los niveles primario y medio.
- El 16 % de estudiantes de primaria admitió haber sido acosado sexualmente así como el 20 % en el nivel medio, siendo el salón de clases o el patio de recreo los lugares en donde más se da.

- El 33 % de estudiantes del nivel medio reporta haber agredido a docentes.
- El 81 % de los estudiantes del nivel medio tiene temor a ser víctima de la violencia/delinuencia en el centro educativo.
- El 12 % de los estudiantes del nivel medio ha sido víctima de la delincuencia en los alrededores o dentro de los establecimientos educativos.
- Los resultados evidencian que en los establecimientos educativos, tanto estudiantes como docentes, utilizan material pornográfico, tienen acceso a comprar y consumir drogas, alcohol y cigarrillos. De igual forma, se evidenció la presencia de pandillas en los alrededores de los edificios escolares.

Sobre enseñanza-aprendizaje

- El 86 % de los estudiantes de primaria percibe un clima del aula favorable respecto a la enseñanza-aprendizaje, mientras que un 71 % lo hace en el nivel medio.
- El 59 % de docentes se siente satisfecho con los materiales disponibles en sus establecimientos educativos para el desempeño de sus labores.

Sobre relaciones interpersonales

- El director de media recibió más casos reportados por discriminación que el de primaria, como se puede ver en las siguientes cifras: por discriminación étnica 3 % en primaria y 7 % en media, por discapacidad 4 % en primaria y 7 % en media y por preferencia sexual distinta 1 % en primaria y 6 % en media.
- El 2 % de los docentes percibe un trato desigual hacia sus pares con discapacidad.
- El 19 % de los estudiantes del nivel medio percibe trato desigual hacia sus pares indígenas.

Sobre liderazgo

- El 49 % de docentes de primaria encuentra un buen y adecuado liderazgo de su director, mientras que en el nivel medio fue del 43 %.

Sobre padres de familia

- El 85 % de los docentes de primaria opinó que los padres de familia de su establecimiento participan en actividades extracurriculares, el 80 % en básico y 72 % en diversificado. Mientras que en actividades de enseñanza-aprendizaje baja el porcentaje de participación en un 71 % en primaria, 69 % en básico y 60 % en diversificado.

REFERENCIAS

Cordón C. (2011). *Guía para la prevención del acoso escolar, (bullying)*. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/investigaciones/Guia_Preencion_Acoso_Escolar.pdf

Espinoza, E. y Palala, A. (2017). *Encuesta nacional sobre violencia y clima escolar*. (3.ª ed.). Serviprensa S.A.

http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/informes/violencia/Informe_final.pdf

Gálvez-Sobral, J. (2008). *Bullying en la Ciudad de Guatemala*. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/investigaciones/Informe_Bullying.pdf

Gálvez-Sobral, J. (2011). *Bullying. La percepción de los futuros docentes en Guatemala*. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

<http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/investigaciones/Bullying-percepcion-futurosdocentes.pdf>

Gálvez-Sobral, J. (2011). *El fenómeno del acoso escolar (bullying) en Guatemala: resultados de una muestra nacional de sexto grado del nivel primario*. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

<http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/investigaciones/El%20fenomeno%20del%20acoso%20escolar.pdf>

Gálvez-Sobral, J. y Castellanos, M. (2010). *Incidencia de conductas agresivas de los estudiantes de sexto primaria, en establecimientos de la ciudad de Guatemala*. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

<http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/investigaciones/recurrenciaConductasAgresivas.pdf>

Gálvez-Sobral, J., Palala, A., y Castellanos, M. *Recurrencia del bullying en el sistema educativo guatemalteco: agresiones reportadas por estudiantes desde el nivel primario hasta el nivel medio*. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/investigaciones/2016/Recurrencia_bullying.pdf

EVALUACIÓN DOCENTE

LÍNEAS DE INVESTIGACIONES EDUCATIVAS DIGEDUCA

Desde el 2006, la Digeduca ha realizado evaluaciones específicas para docentes. Se tienen tres distintas:

1) **Evaluación diagnóstica.** Tiene como propósito medir el dominio básico que establece el *Currículo Nacional Base (CNB)* en Matemática, Comunicación y Lenguaje y en su práctica pedagógica, la cual se identifica con la prueba llamada Estrategias de Enseñanza. Esta evaluación es un requisito para todos aquellos docentes que desean trabajar en un establecimiento oficial del Ministerio de Educación en los niveles preprimario y primario.

2) **Evaluación de Bono por Bilingüismo.** Es proceso que bajo el Acuerdo Gubernativo 22-2004, se establece la generalización de la Educación Bilingüe Multicultural e Intercultural en el Sistema Educativo Nacional y el pago del Bono Específico por Bilingüismo. Para esto, se crearon pruebas en todos los idiomas mayoritarios con el objetivo de medir el dominio de lectura. Con una puntuación satisfactoria y junto con un monitoreo, por parte de la Dirección General de Educación Bilingüe Intercultural (Digebi), en donde se compruebe que el docente aplica la educación bilingüe en el aula, se le otorga un bono salarial al docente.

3) **Evaluación de Homologación.** Esta evaluación se ha realizado para aquellas personas que desean ejercer la docencia en el nivel medio y no tienen un título que los acredite. Por lo que, a solicitud de la Dirección General de Acreditación y Certificación (Digeace), se realizaron evaluaciones para las áreas de Estadística, Física Fundamental, Inglés, Literatura, Matemática, Psicología, Química, Artes Plásticas, Biología, Computación, Contabilidad y Ciencias Naturales.

Para cada una de estas evaluaciones, se ha obtenido un informe descriptivo.

Docentes evaluados por Digeduca

Año	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Evaluación Diagnóstica	36,536	14,859	8,159	50,495	15,089	13,188	5,273	23,867	15,760	29,853	10,115	26,761	19,714
Evaluación Bono	—	12,319	937	15,897	—	10,560	761	—	—	—	—	—	—
Evaluación Homologación				2890	2553	—	—	—	12	728	—	—	—

— No se realizaron evaluaciones ese año.

Fuente: Digeduca, 2018.

Actualmente, la Digeduca trabaja en el proceso de construcción de herramientas para la Medición de prácticas pedagógicas de los docentes de primaria. Estas rúbricas tienen como objetivo identificar la habilidad del docente para enseñar y a la vez fortalecerla bajo el criterio de un buen docente guatemalteco, producto de literatura nacional e internacional que engloba las características que un docente debe tener. De este trabajo nace una recopilación de la *Evaluación del desempeño docente: mitos y realidades (2014-2015)*, el cual incluye cómo están abordando este tema en diferentes países, así como una descripción del trabajo que se ha realizado en Guatemala en el campo de formación y evaluación docente.

Sobre la Evaluación Diagnóstica

- En 2014, del total de docentes evaluados para optar a una plaza en el nivel primario, en promedio, se obtuvo el 36 % en Matemática, 50 % en Lectura y 52 % en Estrategias de Enseñanza, siendo esta una medición sobre prácticas pedagógicas que realiza el docente en el aula.
- Esta evaluación está sustentada en el Acuerdo Gubernativo 164-2005 de fecha 17 de mayo de 2005, que reforma al Acuerdo Gubernativo 193-96, e indica en la reforma al Artículo 13 Criterios de oposición, que literalmente dice: «(f) Prueba diagnóstica. Se refiere al diagnóstico de conocimientos generales del maestro, aplicado por el Ministerio de Educación o la entidad que dicho Ministerio designe. Sustentar esta prueba es requisito indispensable para solicitar las acciones de primer ingreso, reingreso y puesto docente adicional, a que se refiere el presente». Se basa también en el Acuerdo Ministerial 1811-2019 “Normas que rigen el proceso de oposición para el reclutamiento, selección y nombramiento de personal docente en los Niveles de Educación Preprimaria y Primaria de centros educativos públicos”; y el Acuerdo Ministerial 3662-2019 “Reformas al Acuerdo Ministerial 1811-2019”.

En 2014, en promedio, 28,203 docentes obtuvieron una puntuación menor a 60 puntos en Matemática; 20,869 en Comunicación y Lenguaje y 19,795 en la prueba de Estrategias de Enseñanza.

Sobre la evaluación de docentes optantes a Bono por Bilingüismo

- El bono por bilingüismo fue creado para la atención de los estudiantes en su idioma materno y en un segundo idioma, además es un incentivo económico para el docente bilingüe. Con esto se espera fortalecer la educación bilingüe en el país.
- Para el año 2008 se reportó que el 49.53 % de los docentes evaluados obtuvo resultados por encima de 60 puntos, siendo este un criterio para la asignación de bono bilingüe, según la Digebi.
- A partir de estos resultados, se presentaron las siguientes recomendaciones: el aumento del puntaje mínimo a 80 puntos; la focalización de la entrega del bono bilingüe en preprimaria y el primer ciclo de la primaria; el reconocimiento a docentes que obtuvieron resultados superiores en las evaluaciones para que compartan sus experiencias; ampliar la evaluación de las habilidades de los docentes; y brindar información a autoridades departamentales y municipales como base para la planificación de talleres de formación de docentes en la lengua materna.
- Existen docentes que poseen el bono, independientemente de que impartan la educación bilingüe intercultural en las aulas.
- Los docentes acreedores del bono no reciben acompañamiento pedagógico ni monitoreo de la enseñanza en su idioma materno. Siendo la evaluación el único indicador para proporcionar este bono; por tal razón se dejó de realizar la misma.

Sobre Homologación docente

- La Digeace definió que para ingresar al proceso de homologación, los docentes debían cumplir con 80 puntos o más.
- En 2009, en promedio, los docentes obtuvieron 81 puntos en computación, 67 en inglés y 62 en contabilidad, siendo estas las notas más altas. Además, obtuvieron 38, 43 y 44, en Estadística, Biología y Matemática respectivamente.

Evaluación del desempeño docente: mitos y realidades.

Consiste en un informe generado a partir de la documentación de las diversas tendencias y perspectivas metodológicas que varios países han adoptado respecto a la evaluación docente, con el fin de generar una propuesta para el contexto guatemalteco y responder a los mitos que giran en torno a este tipo de evaluación en el país.

Esta evaluación es importante porque:

- aumenta la noción entre los docentes de la necesidad de desarrollar sus competencias;
- promueve una transformación en la cultura y la práctica de la enseñanza;
- permite el reconocimiento de las [nuevas] competencias adquiridas o desarrolladas;
- desempeña un papel en el aseguramiento de la calidad y el control de la formación y el desarrollo, lo que conduce a su mejora y ayuda a alcanzar la excelencia;
- ayuda a desarrollar la confianza en el trabajo docente;
- facilita la intervención oportuna para mejorar la enseñanza.

REFERENCIAS

Flores, M., Aguilar, M., Gutiérrez, S., Díaz, C., Bocaletti, B. y Figueroa, J. (2009). *Informe Evaluación de Homologación para carreras del nivel medio 2009*. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/informes/Homologacion_nivel_medio_2009.pdf

Müller, L. (2009). *Informe Docentes Bilingües que optaron a Bono por Bilingüismo 2008*. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/informes/BONO_Bilinguismo2008FINAL2.pdf

Ureta, F., Espinoza, E., y Mó, R. (2019). *Evaluación del desempeño docente: mitos y realidades*. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

<http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/investigaciones/2019/Evaluacion-del-desempeno-docente.pdf>

EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL

LÍNEAS DE INVESTIGACIONES EDUCATIVAS DIGEDUCA

La Constitución Política de la República en el artículo 58 reconoce «el derecho de las personas y de las comunidades a su identidad cultural de acuerdo a sus valores, su lengua y sus costumbres» y establece que el Estado reconoce, respeta y promueve las formas de vida de los grupos étnicos guatemaltecos, entre ellos, sus idiomas y dialectos. Bajo este mandato y en cumplimiento del Acuerdo Gubernativo N.º 726-95, el Ministerio de Educación desde el año 1995 asume la responsabilidad con la creación de la Dirección General de Educación Bilingüe Intercultural (Digebi) para responder a la diversidad lingüística en materia educativa. Para ello, en el año 2014, en el sistema educativo se inscribieron como estudiantes indígenas:

Estudiantes inscritos en 2015

Preprimaria bilingüe	Preprimaria párvulos	Primaria adultos	Primaria niños	Básico	Diversificado
77,941	79,294	5,643	925,447	204,160	62,153

Fuente: Diplan, 2017.

En seguimiento y monitoreo de los aprendizajes de los niños bilingües y no bilingües, la Digeeduca desde el 2006 ha generado instrumentos de evaluación en los cuatro idiomas mayoritarios: k'iche', kaqchikel, mam y q'eqchi' en diferentes momentos y estudios que reflejan la situación actual de la educación bilingüe.

En el 2008 se realizó la *evaluación de primaria bilingüe* a estudiantes de primero y tercero primaria, en su idioma materno y español en las áreas de Matemática y Lectura. En el año 2009 se elaboró el *Estudio etnográfico: oportunidades de aprendizaje del idioma materno*, con la finalidad de establecer cuáles son las oportunidades de aprendizaje para la conservación del idioma materno.

En el año 2012, año en que se inscribe la última cohorte de los futuros docentes para el nivel primario formados a nivel diversificado por escuelas o Institutos Normales del sector oficial, y establecimientos del sector privado, municipal o por

cooperativa, se realiza la investigación *Formación de los docentes de educación bilingüe y las habilidades lingüísticas de sus estudiantes*, con el objetivo de conocer el efecto en las habilidades lingüísticas de los niños, la formación docente y las prácticas educativas del aula.

Actualmente, se está construyendo la *Evaluación de Lectura para Grados Iniciales (ELGI)* para medir el aprendizaje específico de la lectura y la comprensión de lectura de los estudiantes de primero primaria en los cuatro idiomas mayoritarios.

Producto de los estudios realizados, se encuentran los siguientes hallazgos.

Sobre aprendizaje

- Los niños K'iche' de primero primaria obtuvieron mayores resultados en las áreas de Matemática y Lectura, en español y en su idioma materno.
- Actualmente se dejó de evaluar, por no encontrarse suficientes establecimientos para poder continuar con la validación de las pruebas nuevas.

Sobre la metodología de enseñanza

- Existen buenas prácticas de educación bilingüe, donde el idioma es el medio de comunicación y construcción de conocimiento, sustentada en un plan de trabajo construido a nivel de comunidad educativa; ejecutada por docentes líderes comprometidos con el rescate del idioma con su labor docente, pero sobre todo, apoyados por los padres de familia, la comunidad, acceso a una formación continua y el apoyo de otra institución.
- La oportunidad de hablar, leer y escribir el idioma materno en la escuela favoreció su conservación en la vida familiar.
- La práctica diaria del docente bilingüe está basada en la traducción (idioma español a un idioma nacional o viceversa). Los docentes observados demostraron seguir la metodología de enseñanza que recibieron en un Instituto Normal.
- Los estudiantes bilingües en las escuelas primarias hablan y entienden en su idioma materno, pero escriben y leen en español con poco o casi nada de comprensión.

Sobre formación docente

- La formación que se les brindó a los futuros docentes no responde a los contextos educativos bilingües del país, tal y como se establece en el *Modelo de Educación Bilingüe Intercultural (Modelo EBI)*.

- Los docentes bilingües desconocen cómo hacer una enseñanza bilingüe y carecen de capacitaciones, acompañamientos y de guías para realizar su labor docente.

Sobre oportunidades

- Existen brechas en cuanto al sexo de los niños bilingües evaluados; el 49.7 % pertenece al sexo femenino y 50.3 % al masculino, la disparidad de 0.6 % se incrementa a 8.4 % en tercero primaria.
- Se registró sobreedad en los estudiantes bilingües evaluados, determinada por la repitencia.
- Las oportunidades de aprendizaje para la conservación del idioma materno no se limitan al aula, sino que también al uso de textos como herramienta pedagógica.
- El trabajo conjunto entre la Junta escolar, el comité de padres de familia y autoridades educativas, favorece la conservación de la lengua materna de la comunidad.

La importancia de la educación desde la perspectiva de los padres de familia. Un estudio etnográfico en el área rural del departamento de Chimaltenango

En este informe se describen las percepciones que tienen los padres de familia sobre la educación y que van cambiando a través del tiempo cuando los padres de familia comparan su historia del pasado y expresan un interés para que sus hijos sigan estudiando. El apoyo fuera de la escuela que dan los padres de familia puede tener impacto de lo que se brinda dentro del aula. Sin embargo, los papeles tradicionales y la falta de conocimiento resultan en relaciones limitadas entre la escuela y la comunidad. En algunos casos los padres de familia expresan un deseo de tener más comunicación con el sistema educativo, pero en otros nunca han considerado tener un rol más activo en la educación de sus hijos.

REFERENCIAS

Banik, M. (2015). *La importancia de la educación desde la perspectiva de los padres de familia. Un estudio etnográfico en el área rural del departamento de Chimaltenango*. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

Flores, M. y Villegas, A. (2009). *Estudio etnográfico: oportunidades de aprendizaje del idioma materno*. Guatemala: Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/investigaciones/Estudio_Etnografico_articulo.pdf

Mó, R., Raymundo, D. y Castillo, W. (2017). *Panorama general de la formación docente bilingüe en Guatemala* [manuscrito presentado para publicación]. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

Saz, M. (2013). *Informe de resultados de primaria bilingüe 2008*. Guatemala: Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/informes/Informe_Primeria_Bilingue_2008.pdf

EDUCACIÓN INTEGRAL EN SEXUALIDAD

LÍNEAS DE INVESTIGACIONES EDUCATIVAS DIGEDUCA

Para promover el desarrollo integral de las mujeres mayas, garífunas, xinkas y mestizas en todas las esferas de la vida económica, social, política y cultural, se crea la Política Nacional de Promoción y Desarrollo Integral de las Mujeres y el plan de equidad de oportunidades 2008-2023. En este, nace la necesidad de crear programas en distintas instancias gubernamentales; por ello, se realizan investigaciones y monitoreo para conocer la situación actual del país en este tema, previo a implementar la política.

Según el Observatorio de Salud Reproductiva (OSAR):

- La edad fértil de una mujer en Guatemala inicia desde los 10 años.
- En 2013, se encontraron más de 4,354 niñas embarazadas entre los 10 y 14 años.
- Se reportan más de 2,000 violaciones a menores de edad, siendo la pobreza un factor común.
- Las adolescentes entre 15 y 19 años, tienen en promedio cinco hijos (BID, 2009).

Por tal razón, el Ministerio de Educación crea una estrategia para la institucionalización de la Educación Integral en Sexualidad (EIS) con enfoque de género y pertinencia cultural. De ahí nacen varias investigaciones como:

Educación integral de la sexualidad en el sistema educativo guatemalteco: un Estado del Arte (2010), el cual recopila y revisa la información disponible sobre el tema, sus antecedentes históricos generados a nivel internacional y principales indicadores.

En 2011 se levantó información cualitativa sobre la opinión, el dominio y el grado de involucramiento de los padres de familia con sus hijos, en el estudio *Educación Integral en Sexualidad. ¿Qué opinan los padres y madres de familia?*

En 2012 se trabaja la *Línea base de Educación Integral en Sexualidad del Nivel de Educación Primaria*, con el objetivo de identificar, en ese momento, los conocimientos, prácticas y actitudes que tienen los estudiantes y docentes de tercero y sexto grados de primaria. Se profundizó en temas de sexualidad humana, equidad de género y valores ciudadanos como un punto de referencia para monitorear la implementación de la estrategia.

En 2012 se realizó el estudio *Educación Integral en Sexualidad, cuestionario para directores de establecimientos de diversificado*. En este se incluyen preguntas de EIS en el cuestionario para directores que la Digeduca año con año aplica en la evaluación Graduandos a todos los establecimientos del país.

En 2013 se realizaron dos estudios cualitativos para conocer el abordaje de la sexualidad en más de una generación: *La sexualidad y la educación en la mujer* y *Educación sexual de los hombres*. Su propósito fue determinar si el acceso a la EIS es un mecanismo diferencial en la vivencia de la sexualidad de las generaciones actuales, en comparación con las generaciones anteriores.

Debido a la demanda que la Digeduca ha tenido de organizaciones nacionales e internacionales que trabajan y desean apoyar al Ministerio de Educación en el tema, durante los años 2014 y 2015 se realizó un *Mapeo de actores sociales de la Estrategia de Educación Integral en Sexualidad y Prevención de la Violencia EIS-PV*. En este, se enlista la mayoría de organizaciones del país junto con su respectivo abordaje definiendo a la vez líneas de investigación y de evaluación educativa.

Para sintetizar estas investigaciones y darlas a conocer, se realizó un *Compendio de investigaciones de Educación Integral en Sexualidad desde la perspectiva de diferentes actores*. Este se imprimió y entregó a diferentes instancias.

Producto de todas estas investigaciones, se encontraron algunos hallazgos importantes de mencionar. En el tema de sexualidad:

- Existe un escaso trabajo de EIS a nivel nacional en las escuelas, habiendo organizaciones internacionales quienes lo impulsan de forma aislada.
- Se evidencian pobres conocimientos de estudiantes y docentes, en temas de anatomía, fisiología, ciclo hormonal y reproducción humana, contenidos presentes en el CNB.
- Los docentes opinan que no cuentan con las herramientas ni preparación para abordar temas de sexualidad en el aula y se evidencia una distancia entre lo que el modelo de la EIS propone y cómo trasladan los conocimientos técnicos y las creencias a los estudiantes.
- Los padres y madres de familia expresaron una opinión favorable en relación con que sus hijos reciban EIS en la escuela. Consideran que es el lugar más apropiado para formarse en el tema.

- El nivel académico de las madres ha influido en la forma de transmitir la información a sus hijas. A mayor nivel educativo, existe una mayor apertura a conocer sobre temas de sexualidad.
- En la familia, entre mujeres y hombres, no se habla de sexualidad de forma directa ni explícita.
- En la etapa de la adultez, el papel de la mujer es dentro del hogar, con la atención al esposo y a los hijos. Mientras que a los hombres les corresponde trabajar, sostener la familia, tener mujer e hijos, ser fuerte y valiente.

Además se encontró que:

- Cuatro de cada 10 establecimientos tienen estudiantes embarazadas. Los departamentos que reportan más del 50 % de casos de embarazo son Quiché, Huehuetenango, Baja Verapaz, San Marcos y Retalhuleu. El 31.1 % de casos de embarazo es de estudiantes menores de edad.
- El 21 % de estudiantes embarazadas deja sus estudios. La sobreedad y el nivel socioeconómico son factores en común entre las jóvenes.
- Un alto porcentaje de estudiantes y docentes no identifican claras manifestaciones de violencia.
- El 1.1 % de los establecimientos de diversificado reportó casos de estudiantes con VIH positivo.
- Un alto porcentaje de los estudiantes tienen ideas erróneas o no tienen información sobre enfermedades de transmisión sexual.

La EIS se incorporó a la *Encuesta Nacional sobre Violencia y Clima Escolar*, en donde presenta resultados de estudiantes, docentes y directores de los niveles primario, básico y diversificado.

REFERENCIAS

Bermúdez, A., García, G., Gómez, A., y Ochaíta, D. (2014). *La sexualidad y la educación en la mujer: historias de vida de dos generaciones*. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/2014/investigaciones/Historias_vida.pdf

Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa (2013). *Educación Integral en Sexualidad. Cuestionario para directores de establecimientos de diversificado 2012*. Ministerio de Educación.

http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/2014/investigaciones/Informe_directores_EIS.pdf

Domínguez, M. y Tres-Castro, N. (2015). *Educación sexual de los hombres: historias de vida de tres generaciones*. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/investigaciones/2015/EIS_hombres.pdf

Domínguez, M., Tres-Castro, N., Bermúdez, A., García, G., Gómez, A., Ochaíta, D., Escobar, M., Castellanos, M., Castillo, M.J., y Palala, A. (Eds.). (2015). *Educación Integral en Sexualidad desde la perspectiva de diferentes actores. Compendio de investigaciones*. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

Escobar de Corzantes, M. (2010). *Educación integral de la sexualidad en el sistema educativo guatemalteco: un Estado del Arte*. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

<http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/investigaciones/Estado%20del%20arte%20sobre%20Educacion%20Sexual.pdf>

Escobar, M. (2011). *Educación Integral en Sexualidad. ¿Qué opinan los padres y madres de familia?* Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/investigaciones/Que_opinan_padres_y_madres_EIS_PV.pdf

Escobar, M. y Arriola P, (2012). *Línea Base de Educación Integral en Sexualidad del Nivel de Educación Primaria*. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/investigaciones/linea_Base_EIS.pdf

Palala, A. (2015). *Mapeo de actores sociales de la Estrategia de Educación Integral en Sexualidad y Prevención de la Violencia EIS-PV. Definiendo líneas de investigación y de evaluación educativa*. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/investigaciones/2015/Mapeo_actores_sociales.pdf

EQUIDAD

LÍNEAS DE INVESTIGACIONES EDUCATIVAS DIGEDUCA

Se define como «una escuela inclusiva la que acoge a todos los niños independientemente de sus condiciones personales, culturales o sociales; niños discapacitados y bien dotados, niños de la calle, de minorías étnicas lingüísticas o culturales, de zonas desfavorecidas o marginales», de acuerdo con la Conferencia Mundial sobre Necesidades Educativas Especiales: Acceso y Calidad (Salamanca, 1994). Bajo este principio la Dgeduca ha realizado diversas investigaciones relacionados con la igualdad y desigualdad social, aprendizaje, inclusión de los estudiantes con sobreedad y la atención a los estudiantes que tienen capacidades diferentes.

En el tema de equidad se realizaron las siguientes investigaciones: *Gini educativo en Guatemala* (2009); *Desigualdad en la cobertura educativa en Guatemala* (2011); *La desigualdad social y el aprendizaje de Lectura y Matemática en estudiantes de sexto grado de primaria* (2012), el estudio de *Desigualdad en las habilidades de Lectura y Matemática en el sistema educativo de Guatemala, medidas a través de las pruebas estandarizadas de graduandos* (2010); *Justicia social, equidad educativa y aprendizaje cognitivo* (2017) e *Igualdad de género, un reto en educación* (2018). En el tema de capacidades diferentes, la Dgeduca desde el 2006 ha evaluado a estudiantes graduandos con alguna necesidad educativa especial (NEE): visual, auditiva, física y problemas de aprendizaje, en Matemática y Lectura con pruebas específicas adaptadas de las pruebas regulares. Sobre este tema, se elaboró el *Estudio piloto de tamizaje auditivo* (2008), la evaluación del funcionamiento del programa *Aula Recurso* (2011) y en esta misma línea, el estudio *Equity after inclusión in frail democracies: the case of a Guatemalan public school* (2013-2014).

En el tema de rezago escolar se han realizado las siguientes investigaciones:

El rezago escolar en el sistema educativo guatemalteco y el Programa de Educación para Estudiantes con Sobreedad PEPS 2009–2011; la Percepción de

los actores PEPS, en los establecimientos que reciben apoyo de instituciones no gubernamentales en los departamentos de Totonicapán y San Marcos (2012); el estudio *Entendiendo el fenómeno social de la sobreedad escolar y los programas de educación acelerada* (2014) y la *Evaluación beneficio-costos de la implementación del programa PEPS* (2015). A continuación se enlistan los resultados más relevantes.

Sobre equidad

- La educación en Guatemala presenta grandes desigualdades en la distribución de la cobertura educativa, principalmente en los niveles de preprimaria y medio (básico y diversificado).
- La desigualdad educativa es explicada en su mayoría por la brecha entre el área rural y el área urbana. Mientras la población aumenta sus años de escolaridad, la desigualdad tiende a reducirse.
- Hay diferencias significativas en la cobertura entre las regiones y departamentos, siendo estas las que tienen mayoría de población indígena y se ubican en alto porcentaje bajo la línea de pobreza.
- El estatus socioeconómico de las escuelas evidencia que los estudiantes guatemaltecos tienen desigualdades en las oportunidades de aprendizaje; además las desigualdades de aprendizaje son propensas a magnificarse cuando los alumnos asisten a escuelas de bajo nivel socioeconómico afectando en mayor magnitud a aquellos que están en los segmentos más pobres de la población.
- La desigualdad de los aprendizajes en los establecimientos que brindan el servicio de educación del ciclo diversificado, ha ido en aumento del año 2006 al 2008.
- Existe una brecha en la desigualdad entre las habilidades de Lectura y las habilidades de Matemática, siendo en esta última asignatura en donde la desigualdad alcanza niveles cercanos a la desigualdad perfecta. El estatus socioeconómico es una variable que tiene un impacto sobre los resultados de Matemática y Lectura, tanto entre estudiantes como entre escuelas. Las diferencias individuales del rendimiento de Lectura y Matemática mencionan algunos factores como: la proporción de estudiantes que trabajan; los que asistieron a preprimaria; los que han repetido algún grado; el promedio del índice de posición socioeconómica; el promedio escolar del índice de capital cultural y otros.

Sobre estudiantes con capacidades diferentes

- Se registra un alto porcentaje de los estudiantes que presentan por lo menos un signo o síntoma de problemas auditivos, lo que refuerza la necesidad de realizar anualmente un proceso de tamizaje en los establecimientos educativos, en los niveles de preprimaria y primaria de toda la República.
- La evaluación a estudiantes graduandos con NEE es un proceso necesario para que, aquellos estudiantes que presentan alguna discapacidad y gozan de la

educación inclusiva que el Sistema Educativo Nacional promueve, tengan la oportunidad de obtener el diploma o título correspondiente a la carrera que cursaron.

- El apoyo pedagógico que se da fuera del contexto del aula regular, va en contra del principio de inclusión e individualización de la educación y de los programas remediales.

Sobre estudiantes con sobreedad

- Desde los primeros años del Programa PEPS, se observaron dificultades para su implementación. Se capacitó en metodología a los docentes, pero no se entregaron todos los módulos y cuadernos de trabajo, lo que dificultó la aplicación de la metodología por proyectos.
- La articulación público-privada para ejecutar el Programa PEPS es exitosa y oportuna; a pesar de las dificultades que afrontan, existen elementos tales como el deseo de las organizaciones no gubernamentales por erradicar el trabajo infantil.
- Los resultados indican que la cantidad de estudiantes que se inscribieron en el proyecto no fue la esperada y el programa no tuvo la cobertura en departamentos, municipios y establecimientos que permitiera lograr la meta establecida de alumnos.
- Los estudiantes promovidos del programa tuvieron menor porcentaje de movilidad hacia el nivel medio.
- Los estudiantes del programa que promovieron y se inscribieron en el nivel educativo superior, tuvieron menores porcentajes de promoción en los grados de los ciclos básico y diversificado, que el grupo de estudiantes control.
- No existió una eficiente implementación del Programa PEPS en el logro del objetivo principal, el cual consistía en mejorar la Tasa de Conclusión de la Educación Primaria para estudiantes con Sobreedad e incrementar el acceso a una educación del nivel medio de calidad para estudiantes de bajos ingresos.

Igualdad de género, un reto en educación

En el año 2016, en la prueba Graduandos dirigida a los estudiantes del último año, se evaluó a 78,595 mujeres y 79,213 hombres que representan el 49.80 % y 50.20 % respectivamente del total de estudiantes evaluados. Esto indica que la brecha de acceso a la educación en el ciclo diversificado entre hombres y mujeres en cuanto al acceso, se ha cerrado. Sin embargo, al analizar los resultados de las pruebas nacionales en el área de Matemática, se pudo determinar que el rendimiento de los hombres aún es mucho mejor que el de las mujeres en algunas especialidades por carreras, lo cual implica que en materia de logros académicos falta conseguir la igualdad, una meta que como país se adquirió ante Naciones Unidas, para ser alcanzada en 2015.

REFERENCIAS

Batz, R., Castellanos, M., y Mó, R. (2012). *Evaluación del Programa Aula Recurso en Guatemala* [manuscrito presentado para publicación]. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

Burgos, A. y Paiz, I. (2012). *El rezago escolar en el sistema educativo guatemalteco y el Programa de Educación para Estudiantes con Sobreedad PEPS 2009-2011. Informe final de investigación*. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

<http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/investigaciones/PEPS.pdf>

Hernández, A., Díaz, C., y Mó, R. (2015). *Programa de Educación para Estudiantes con Sobreedad (PEPS). La percepción de sus actores en San Marcos y Totonicapán*. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/investigaciones/2015/Peps_San%20Marcos_y_Totonicapan.pdf

Moreno, M. (2009). *Gini Educativo en Guatemala, en sus departamentos y su relación con variables de desarrollo*. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/investigaciones/GINI_EDUCATIVO_final.pdf

Moreno, M. (2012). *La desigualdad social y el aprendizaje de Lectura y Matemática en estudiantes de sexto grado de primaria*. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/investigaciones/DESIGUALDAD_SOCIAL_Y_APRENDIZAJE.pdf

Moreno, M. y Johnson, J. (2010). *Desigualdad en las habilidades de Lectura y Matemática en el sistema educativo de Guatemala, medidas a través de las pruebas estandarizadas de graduandos*. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/papers/paper_DESIGUALDAD_EN_LAS_HABILIDADES_DE_LECTURA_Y_MATEM%3%81TICA.pdf

Paiz, I. (2016). *Sobreedad escolar y educación acelerada*. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

http://www.mineduc.gob.gt/DIGEDUCA/documents/investigaciones/2016/Sobreedad_escolar.pdf

Pellecer, H., Saz, M., y Santos, J. (2011). *Desigualdad en la cobertura educativa en Guatemala, medida a través del Coeficiente Gini y la Curva de Lorenz*. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/investigaciones/Informe_Gini_Educativo_2009_Terminado.pdf

Pellecer, H. y Santos, J. (2015). *Evaluación beneficio-costo de la implementación del programa PEPS*. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

Pellecer, H. & Santos, J. (2017). *Justicia social, equidad educativa y aprendizaje cognitivo*. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

Quim, M. (2018). *Igualdad de género, un reto en educación*. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/investigaciones/2018/Igualdad_de_g%C3%A9nero.pdf

GESTIÓN EDUCATIVA

LÍNEAS DE INVESTIGACIONES EDUCATIVAS DIGEDUCA

Desde el año 2009 la Digeduca ha iniciado una línea de estudios enfocada en la eficacia escolar con el fin de identificar aquellos factores y variables que pueden beneficiar favorablemente a los estudiantes en los centros educativos, y poder determinar qué acciones debe realizar el docente o el director para mejorar el clima de aprendizaje de los alumnos. Sobre todo, por la cantidad de docentes y directores en el país y la influencia que tienen sobre el aprendizaje de los estudiantes.

Cantidad de docentes y directores en el sistema en el 2014

	Preprimaria	Primaria	Básicos	Diversificado	Total
Docentes	49,872	122,738	71,663	52,706	296,979
Establecimientos	15,701	19,141	7,825	4,159	46,826

Fuente: Diplan, 2016.

Se realizó por primera vez en el 2009 el estudio *Establecimientos oficiales destacados* con las evaluaciones muestrales de primaria 2006, tercero básico 2007 y graduandos 2006, para determinar cuáles establecimientos presentaban un promedio mayor al resto de centros educativos.

En 2015 se realizaron otros dos estudios, uno cuantitativo llamado *Escuelas con alto rendimiento en situaciones adversas* y uno cualitativo, *Escuelas efectivas en condiciones adversas en el nivel primario*, el primero para ubicar los establecimientos que superaban lo esperado en las áreas de Matemática y Lectura y el segundo para explorar a profundidad las causas de este alto desempeño. También se llevó a cabo el mismo estudio cualitativo para profundizar en el nivel medio las acciones efectivas que realizan los estudiantes: *Establecimientos efectivos del nivel medio con estudiantes en condiciones socioeconómicas adversas*.

Por sus implicaciones, Gobiernos Escolares es considerado otro aspecto de gestión escolar. En 2013, se realizó *Funcionalidad del gobierno escolar en ocho escuelas del nivel primario*, con el objetivo de identificar la función y existencia

de gobiernos. Para analizar la situación en básicos y diversificado, en el 2014 se trabajó el estudio *Los Gobiernos Escolares en el nivel medio*. En 2015 se llevó a cabo un *Concurso de buenas prácticas de participación estudiantil de Gobiernos Escolares del Nivel de Educación Media a nivel nacional*, en el cual el Ministerio de Educación premió a los establecimientos participantes con el mejor modelo de gestión.

La gestión del director y del docente es un papel fundamental en el aprendizaje de los estudiantes. Por ello, la Dgeduca explora la influencia que tienen sobre el alumno. Para ello, se recopiló información, se analizó y presentó el *Informe de resultados descriptivos del cuestionario para directores de establecimientos de la evaluación de graduandos 2007*, el *Informe del cuestionario a docentes del nivel primario*, aplicado en el año 2008 y el *Informe del cuestionario de directores y docentes de primaria 2013* con los mayores factores asociados que influyen en el rendimiento de los estudiantes. Los principales hallazgos de estos estudios son:

Sobre los establecimientos educativos efectivos

- Influyen en el rendimiento de los estudiantes los establecimientos que generan alguna de las siguientes condiciones: alimentación, vivienda, materiales, biblioteca, vestimenta, doble jornada laboral, clima escolar positivo, docentes especializados, experiencia docente, gestión y liderazgo del director, acompañamiento técnico, programas de refuerzos; sin considerar el nivel socioeconómico. El apoyo de los padres de familia en el acompañamiento de tareas y explicación de temas a sus hijos, debido al bajo nivel educativo que tienen, no influye en el proceso educativo.

Sobre los gobiernos escolares

- Los directores del nivel medio indican que la formación de los gobiernos escolares en sus establecimientos es apoyada por las autoridades locales, los docentes, los padres de familia y otras organizaciones locales, más no por el Ministerio de Educación y tampoco cuentan con directrices para poder formarlos.
- En nivel primario, no hay una verdadera participación de los niños en el gobierno escolar, su participación es simbólica, ya que sus funciones son más operativas (limpieza, orden, refacción) y con pocas oportunidades de hacer valer sus opiniones. Se diferencia de los gobiernos escolares del nivel medio donde los alumnos sí participan en actividades extracurriculares de mayor responsabilidad como culturales, deportivas, sociales.
- Las actividades de campaña que realizan los estudiantes de primaria, presentan proselitismo político similar a lo que se observa en las prácticas políticas en la sociedad guatemalteca.
- Los directores y docentes de la mayor parte de las escuelas visitadas, no vinculan las actividades del gobierno escolar con actividades de aprendizaje y con el CNB.
- No se cumple el Acuerdo Ministerial 1545-2000, el cual solicita a los centros educativos tener un Gobierno Escolar y tampoco se da seguimiento por parte del Ministerio de Educación central.

Sobre los directores

- El nivel educativo del director, el que conoce el desempeño de sus docentes, el que participa con los padres de familia y el que se involucra en el uso y manejo de las herramientas de evaluación y pedagógicas que el Ministerio de Educación promueve, tiene un efecto positivo en los resultados de los estudiantes de tercero y sexto grados tanto en Matemática como en Lectura. Pero si es un director y además tiene un grado a su cargo, los resultados de los estudiantes tienden hacia la baja.
- Hay desiguales condiciones laborales en términos de sexo y área: las mujeres y los directores del área rural trabajan más horas que sus similares en los establecimientos encuestados.
- El 11.2 % de directores que a nivel nacional hablan idiomas indígenas, no refleja la cantidad de estudiantes mayas, garífunas y xinkas que seguramente asisten a sus establecimientos.
- El 63.8 % de directores están de acuerdo con los resultados de las evaluaciones nacionales, sobre todo los directores de sexo masculino del área urbana.
- El idioma inglés se enseña en el 65.4 % de los establecimientos nacionales, en cinco períodos semanales. La enseñanza de idiomas indígenas se da en 9.6 % de los establecimientos a nivel nacional.

Sobre los docentes

- La expectativa del docente sobre sus estudiantes; el que utilizan distintos medios para contactar a los padres y el que aplica estrategias diversas para desarrollar las competencias básicas de lectura o para la resolución de problemas matemáticos, son variables significativas en los resultados de los estudiantes de tercero y sexto grados tanto en Matemática como en Lectura.
- El sexo del docente incide de manera negativa en el nivel de Logro de los estudiantes de tercero primaria tanto en Matemática como en Lectura.
- Hay un mayor porcentaje de docentes jóvenes en primero primaria que en el resto de grados y los docentes más experimentados están ubicados en sexto grado de primaria, cuando lo esperado es que los más experimentados atiendan el primer grado como una estrategia para aumentar la calidad educativa.
- En primaria, de cada 10 docentes hay uno que tiene grado de licenciatura.
- Respecto a los estándares educativos, cerca de la mitad de los docentes dicen haber recibido capacitación para conocerlos y aplicarlos.
- Alrededor de tres cuartas partes de los docentes de los tres grados han recibido orientación para poder aplicar el CNB y más o menos la mitad de ellos reportan tener una copia impresa para su uso.
- Los docentes que frecuentemente hacen experimentos o trabajan fuera de clase y que a la vez dan la pauta para que sus estudiantes realicen experimentos, visiten museos o centros culturales, evalúen sus propias tareas y busquen información, son lo que presentaron mayores puntuaciones.

REFERENCIAS

Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa. (2008). *Informe de resultados descriptivos del cuestionario para directores de establecimientos de la evaluación de graduandos*. Ministerio de Educación.

http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/investigaciones/evaluacionEducativa/Informe_Directores_2007.pdf

Johnson, J., Gálvez-Sobral, A. y Moreno, M. (2009). *Establecimientos oficiales destacados*. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/investigaciones/OUTLIERS2009_final.pdf

Montúfar, E. (2016). *Establecimientos efectivos del nivel medio con estudiantes en condiciones socioeconómicas adversas*. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/investigaciones/2016/Establecimientos_efectivos_nivel_medio.pdf

Paiz, I. (2015). *Funcionalidad del gobierno escolar en ocho escuelas oficiales del nivel primario*. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/investigaciones/2015/Gobierno_escolar.pdf

Quim, M. y Santos, J. (2016). *Informe del cuestionario de directores y docentes de primaria 2013. Factores Asociados*. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/informes/2013/FA_PRIMARIA2013.pdf

Saz, M., Gálvez-Sobral, J., Santos, J., y Johnson, J. (2010). *Informe del cuestionario a docentes del nivel primario, aplicado en el año 2008*. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/informes/docentes_19012011.pdf

Saz, M. (2015). *Escuelas con alto rendimiento en situaciones adversas*. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/investigaciones/2015/Escuelas_alto_rendimiento.pdf

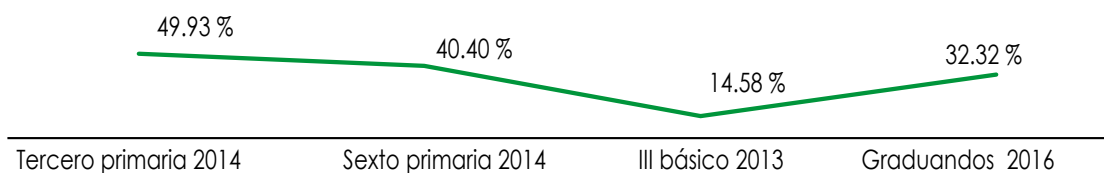
Urizar, F. (2017). *Gobiernos escolares del nivel medio* [manuscrito presentado para publicación]. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

LECTURA Y ESCRITURA

LÍNEAS DE INVESTIGACIONES EDUCATIVAS DIGEDUCA

Desde el año 2006 la Digeduca ha realizado mediciones en Lectura en primero, tercero y sexto primaria; tercero básico y diversificado, con el objetivo de monitorear y conocer el desempeño de los estudiantes en esta área. Con los resultados se presenta el promedio del porcentaje de estudiantes que alcanzan el Logro para el grado que cursan. Se encontró que a medida que los alumnos suben de nivel, disminuye el nivel de Logro. En el último año escolar, de cada 10 estudiantes, casi tres tienen las destrezas básicas de comprensión de lectura, como se observa en la siguiente figura.

**Nivel de Logro de los estudiantes en Lectura
(Último año medido)**



Los resultados han llevado a realizar investigaciones para profundizar y explorar posibles causas de estos porcentajes, así como para conocer el desempeño de los estudiantes en Escritura, área que ha sido atendida.

En 2011, a fin de analizar las actividades que realizan los docentes en el aula durante el período de Comunicación y Lenguaje, se realizó *Una mirada al proceso del aprendizaje significativo en el aula*. Luego, en el 2012 se estudiaron las *Variables que inciden en la adquisición de hábitos de lectura de los estudiantes*, para conocer qué despierta el interés hacia la lectura en aquellos estudiantes que disfrutan leer y leen constantemente en casa como en la escuela, sobre todo de forma voluntaria. Igualmente se analizan las variables del estudiante, del docente y del director del mismo establecimiento, las cuales contribuyen a que exista un ambiente de lectura y aprendizaje.

En los años 2010, 2011 y 2012, para conocer las destrezas iniciales de lectura con las que ingresan los estudiantes a primero primaria, se realizó el estudio *Evaluación de Lectura Emergente en estudiantes de primero primaria*, en donde se tuvo la primera aproximación de cómo terminaba un estudiante de preprimaria.

Bajo el tema de escritura, en 2012 se realizaron los estudios *Explorando las destrezas de escritura en primero, tercero, sexto primaria y nivel medio*, para conocer cómo se desarrolla esta destreza en los estudiantes.

En 2012 se diseñó la prueba *Evaluación de Lectura para Grados Iniciales (ELGI)*, con el objetivo de describir los resultados de las destrezas de lectura que tienen los estudiantes de segundo primaria del sector oficial del país. Esta evaluación se aplicó nuevamente en primer grado para conocer, esta vez, el desempeño de los estudiantes en fluidez y comprensión de lectura al finalizar el grado.

En 2016, se realizó un informe de *Assessing Reading in the Early Grades in Guatemala*, con la recopilación de la situación de la evaluación de Lectura en el país, sobre todo en los primeros grados del sector oficial. Este informe se presentó para Unesco.

Con esta información, en 2017, se creó un *Modelo para explicar y predecir el aprendizaje de la lectura para Guatemala*. A través de este modelo, se logró describir a la población de primero primaria, según su habilidad lectora. Se espera que este modelo se divulgue entre los docentes para ayudar a mejorar las destrezas de lectura y escritura de los estudiantes al finalizar el grado.

Actualmente, se está realizando una versión que se encuentra en la fase piloto de esta prueba en los cuatro idiomas mayoritarios: Mam, Q'eqchi', Kaqchikel y K'iche', así como en la actualización de la prueba de lectura de primero primaria llamada ELI (Evaluación de Lectoescritura Inicial).

En estos, se presentan algunos hallazgos importantes:

Sobre el docente de primero primaria

- Tiene en promedio, 34 años con cinco años de experiencia en el grado.
- 50 % eligió ser docente de este grado de forma voluntaria y el 58 % mencionó estar preparado para enseñar a leer.
- El 60 % solamente tiene título de Maestro de Educación Primaria (MEP).

Sobre actividades que el docente realiza en el aula

- En los primeros meses del año (enero a marzo) los docentes trabajan Actividades preparatorias para enseñar a leer, limitándose a trabajar motricidad fina y gruesa.
- No todas las actividades tienen un orden lógico respecto a las fases del proceso del aprendizaje significativo.
- La organización del aula establece la interacción entre docentes y estudiantes. La mayoría de las aulas se encuentran en filas, esto podría reducir la participación de los estudiantes.
- Las actividades observadas están dirigidas principalmente por el docente.

- Los docentes dedican un período específico a la semana a la lectura.
- Los docentes utilizan el CNB siempre en el trabajo que realizan, se reúnen con el director para discutir el aprendizaje de los estudiantes y fomentan su propio hábito de lectura.
- El idioma de instrucción que domina en las aulas es el español, independientemente si el establecimiento es monolingüe o bilingüe. Se encontraron hasta ocho idiomas en un aula.
- En los primeros grados la lectura se encuentra dentro de un período de clase de Comunicación y Lenguaje, pero en los grados superiores este período desaparece.
- No existe evidencia de un esquema específico para impartir clases de lectura. Los docentes reportaron utilizar diversas metodologías para enseñar a leer, siendo las cinco principales: el método silábico, el onomatopéyico, la palabra generadora, el ecléctico y el fonético. Se desconoce la efectividad de estos; sin embargo, son los más utilizados en el aula.
- Se encontró que para tener una buena comprensión de lectura, es importante tener fluidez y comprender el idioma en que están escritos los textos. Para tener fluidez, es necesario poder decodificar y tener una velocidad adecuada para nombrar letras. Para poder decodificar, es necesario conocer las letras y poder manipular los sonidos (conciencia fonológica) mentalmente.

Sobre los establecimientos

- Aquellos establecimientos que cuentan con biblioteca escolar con libros en diferentes idiomas y es visitada por los estudiantes para realizar diversas actividades, proporcionan más oportunidades para fomentar el hábito lector.
- Si el establecimiento en donde se encuentra el estudiante tiene todas las condiciones necesarias —útiles escolares, libros de texto, libros de lectura, libros en el idioma materno, refacción escolar—, fomentarán más oportunidades para que el estudiante esté más involucrado en la lectura.
- No todos los establecimientos cuentan con libros de texto o de lectura.
- El tipo de aula del estudiante influye en el rendimiento de Lectura. Los estudiantes correspondientes de aulas gradadas tienen mejores resultados.

Sobre los estudiantes

- Al finalizar el ciclo educativo, se observó que la mayoría de los estudiantes se encuentra en el nivel de aprendizaje ejecutivo, pues escriben trazos sin formar palabras ni oraciones, haciendo ilegible la lectura. Lo esperado sería que los estudiantes estuvieran en el nivel funcional, es decir, que ya pudieran transmitir información al escribir una oración. Los estudiantes del nivel medio presentaron mejorías comparados con primaria; sin embargo, algunos casos mostraron que aún carecen de la calidad esperada para el grado cursado.
- En promedio, los estudiantes de segundo primaria leyeron 71 palabras por minuto y 34 palabras en primero primaria. Aún no se tienen estándares nacionales de lectura y escritura.

- Los estudiantes que están expuestos a la lectura, a libros, a involucramiento de familiares en la lectura y lo hacen durante más tiempo, presentaron índices de hábitos lectores mayores que sus pares que no tienen estas oportunidades. Los alumnos que reportaron tener docentes que realizan actividades diversas en el aula sobre la lectura, presentaron índices de hábitos lectores. Es decir, mientras más actividades variadas de lectura realicen, mejores serán los resultados.
- Los estudiantes que ingresan a primero primaria, aún no tienen las destrezas de lectura desarrolladas. Tres de cada 10 alumnos no lograron escribir ni una palabra correctamente. Además, el 40 % de los estudiantes no ha tenido libros en casa.
- Los estudiantes que reportaron hablar idioma español con sus padres, presentaron mejores resultados tanto en Lectura como en Matemática. Esto sucedió en los tres años evaluados y en las dos áreas, más que en cualquier otro idioma.
- Se encontró que en primero primaria, el 16 % de los estudiantes aún no ha iniciado el proceso formal de aprendizaje lector (etapa Emergente). Son estudiantes que aun cuando ya han iniciado el aprendizaje formal, muestran dificultad para aprender las letras o no dominan el idioma español. El 33 % están iniciando el proceso formal de aprendizaje lector (etapa Inicial).
- Aún no pueden leer ninguna palabra, pero ya identifican las vocales por su nombre y por su sonido. Son estudiantes que a pesar de que ya han estado expuestos al aprendizaje formal por bastante tiempo, muestran dificultad para unir los sonidos de las letras que forman una palabra.
- El 21 % son estudiantes que identifican más de cinco letras (etapa Decodificadora). Se encuentran en proceso de decodificación, por lo que pueden leer palabras que contienen las letras que ya conocen. Son estudiantes que aun cuando ya conocen las letras y unen los sonidos de las letras que forman una palabra, son lentos y no han automatizado este proceso.
- El 17 % ya pueden leer varias palabras de forma automatizada (etapa Automatizada). Aún no tienen la fluidez necesaria, ni suficiente comprensión. Son estudiantes que aunque han automatizado la lectura, no logran aplicar habilidades y estrategias de comprensión.
- El 13 % lee con fluidez y han automatizado la lectura. Además comprenden lo que leen.

Aplicabilidad e impacto de la capacitación en el uso de los Cuadernillos Pedagógicos: De la Evaluación a la Acción, del área curricular de Comunicación y Lenguaje

El presente informe tiene como propósito exponer los resultados de la investigación *Aplicabilidad e impacto de la capacitación en el uso de los Cuadernillos Pedagógicos: De la Evaluación a la acción*, del área curricular de Comunicación y Lenguaje, la que tenía como objetivo evidenciar la necesidad de capacitar a los docentes de primero, tercero y sexto primaria, para el uso de la Serie de Cuadernillos Pedagógicos: De la Evaluación a la Acción, del área de Comunicación y Lenguaje.

REFERENCIAS

Castellanos, M. y del Valle, M. (2012). *Explorando las destrezas de escritura. Primero primaria*. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/investigaciones/Escritura_primeroprimaria.pdf

Castellanos, M. y del Valle, M. (2012). *Explorando las destrezas de escritura. Tercero y sexto primaria*. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/investigaciones/Escritura_tercero_sexto.pdf

Castellanos, M. y del Valle, M. (2012). *Explorando las destrezas de escritura. Nivel Medio*. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/2014/investigaciones/Escritura_nivel_medio.pdf

Cotto, E. y Del Valle, M. (2017). *Modelo para explicar y predecir el aprendizaje de la lectura para Guatemala*. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

<http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/investigaciones/2018/MODELO-ELI.pdf>

Del Valle, M. (2012). *Variables que inciden en la adquisición de hábitos de lectura de los estudiantes*. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

<http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/investigaciones/habitos-lectura.pdf>

Del Valle, M. y Castellanos, M. (2011). *Una mirada al proceso del aprendizaje significativo en el aula*. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/investigaciones/Informe_observaciones-aula.pdf

Del Valle, M., Cotto, E. y Mirón, R. (2017). *Resultados de las destrezas de lectura que poseen los estudiantes al finalizar segundo grado con la prueba ELGI*. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/investigaciones/2018/RESULTADOS_ELGI.pdf

Del Valle, M. y Mirón, R. (2017). *Perfil del docente de primero primaria y la enseñanza de la lectura*. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/investigaciones/2018/Perfil_docente_primeroprimaria.pdf

Del Valle, M. (2018). *Evaluación de Lectura Emergente en estudiantes de primero primaria*. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

<http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/investigaciones/2018/LEE.pdf>

Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa. (2012). *Aplicabilidad e impacto de la capacitación en el uso de los Cuadernillos Pedagógicos: De la Evaluación a la Acción, del área curricular de Comunicación y Lenguaje*. Ministerio de Educación.

http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/investigaciones/Capacitacion_cuadernillos.pdf

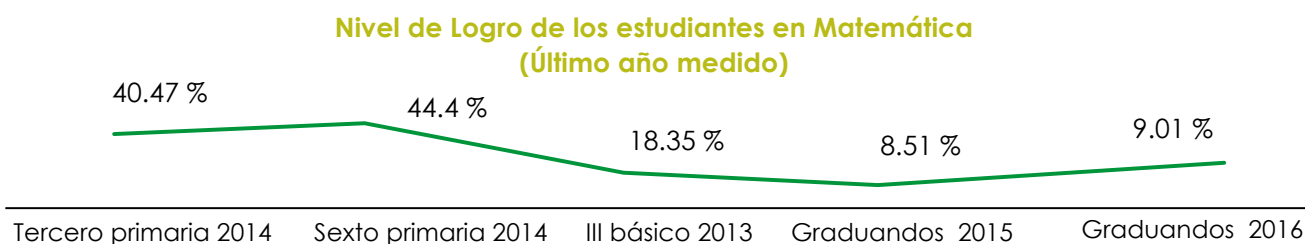
Mirón, R. y Del Valle, M. (2017). *Actividades exitosas en la enseñanza de la lectura en primer grado. Experiencias docentes, un estudio cualitativo*. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/investigaciones/2018/ACTIVIDADES_EXITOSAS.PDF

MATEMÁTICA EN GUATEMALA

LÍNEAS DE INVESTIGACIONES EDUCATIVAS DIGEDUCA

Desde el 2006 la Digeduca ha realizado mediciones en Matemática, en primero, tercero y sexto primaria; tercero básico y diversificado, con el objetivo de monitorear y conocer el desempeño de los estudiantes en esta área. Durante más de un año, se ha tomado la medida de una cohorte; sin embargo, los resultados no han sido modificados considerablemente. Se presenta el promedio del porcentaje de estudiantes que alcanzan el Logro para el grado que cursan. Este es inversamente proporcional al nivel educativo de los estudiantes. En el último año escolar, de cada 10 estudiantes, uno tiene las habilidades básicas para resolver problemas matemáticos.



Para explicar estos resultados, la Digeduca ha realizado investigaciones con estudiantes, docentes y especialistas en el tema. En 2009, se publicó *Introducción temprana del álgebra, una oportunidad para mejorar el aprendizaje de la Matemática*, para analizar el desempeño de los ítems de álgebra en los estudiantes.

En 2010, se realizó *Explorando las Oportunidades de Aprendizaje en Matemática. Análisis de dos grupos de alumnos de sexto grado del nivel primario y el Estudio comparativo de los contenidos de cuadernos de Matemática de dos estudiantes de sexto primaria y sus resultados en la Evaluación Nacional de 2008*, un análisis de

los cuadernos de Matemática de estudiantes de sexto primaria. Estos se realizaron para conocer el currículo implementado a través de las actividades que los estudiantes ejercitan y dejan evidenciado en sus cuadernos. En ese mismo año, se realizó el estudio *¿Cómo resuelven problemas los estudiantes de primaria?* para conocer la metodología empleada por los alumnos de tercero y sexto primaria.

En 2013 después de evaluar a los docentes de Matemática que se certificarían por la Dirección General de Acreditación y Certificación (Digeace), se aplicó un cuestionario para caracterizarlo a través del informe *Perfil del docente de Matemática del nivel primario*.

En 2014, se indagó sobre el estado actual de la matemática en Guatemala a través de la perspectiva de docentes regulares y matemáticos expertos en el aprendizaje de la materia en el informe *Así estamos enseñando matemática*. En ese mismo año se realizó el estudio cualitativo *Docente de Matemática del nivel primario*, el cual permitió definir las características del docente en términos de metodología de enseñanza, clima en el aula, nivel de conocimiento del docente y utilización de los recursos.

Siendo el maestro un factor importante en el rendimiento del estudiante, la Digeduca planifica y diseña un proceso de capacitación «*Enseñando a enseñar*». El objetivo de este es fortalecer a los docentes del ciclo básico, en el área de Matemática, a través de un proceso de capacitación en donde se les brindará herramientas metodológicas y estrategias de enseñanza para desarrollar las competencias esperadas. Todo esto, con el fin de incrementar las capacidades de los docentes para enseñar mejor. Cuenta con una evaluación antes y después de la enseñanza de la metodología, para conocer el cambio que hubo en el rendimiento de los estudiantes.

Los aspectos a resaltar son:

Sobre los estudiantes

- Cuatro de cada 10 estudiantes de 3.º y 6.º primaria, tienen las destrezas necesarias, según lo requiere el CNB. Dos y uno de cada 10 estudiantes de tercero básico y diversificado respectivamente, cuentan con las destrezas necesarias para resolver problemas matemáticos.
- La mayoría de los estudiantes resuelven problemas matemáticos mentalmente. Se evidencia desconocimiento de estructura o consistencia en seguir determinados pasos para resolver problemas. Se encontraron errores de procedimiento y de dominio del contenido.
- La comprensión lectora es un factor que influye en la adquisición de la competencia matemática.

Sobre las prácticas en el aula

- Al analizar los cuadernos de los estudiantes, se encontró que de todas las actividades, el 31.6 % corresponde a aritmética, mientras que álgebra y probabilidad presentaron el 0 % de implementación. Además, mostraron una baja demanda cognitiva de las tareas que se les pide.
- El 55 % de los docentes analizados en un estudio mencionaron que trabajar conceptos básicos y enseñar las cuatro operaciones básicas, era la meta trazada para ese grado y año. Mientras que un poco menos de la mitad de los padres de familia de estos estudiantes, mencionaron que su meta era que su hijo pudiera sumar bien.

Lo que dicen los expertos

- La situación actual de la enseñanza de la matemática en Guatemala es descrita como arcaica y poco eficiente. Se hace referencia a una enseñanza mecánica, memorística, impartida de forma magistral y poco participativa, limitándose a escribir en el pizarrón y resolver problemas. Se reconoce al docente como el elemento con mayor incidencia.
- Identifican al docente de matemática como personas jóvenes con poca formación adicional a la recibida durante su proceso de formación como maestro de primaria y en muchos casos, poco afectos a la materia. Al graduarse como docentes se encuentran con un mercado laboral limitado y muy mal remunerado, sin incentivos para una especialización, muchos de ellos optan por tener múltiples trabajos, con las consecuentes dificultades de tiempo para planificar adecuadamente sus clases o pensar en una preparación adicional a su formación inicial docente.

Lo que evidencian los docentes

- Los docentes que imparten matemática en el nivel primario, en promedio son mujeres, egresadas del sector oficial, con 33 años. El 16 % de docentes cuenta con estudios en el área específica de Matemática, el 74 % está seguro del contenido de la clase de Matemática y el 28 % considera contar con el conocimiento suficiente para impartir el área matemática, mientras que el 25 % prefiere no hacerlo.
- La formación de los docentes observados del nivel primario es débil en el área de Matemática, específicamente en aritmética y geometría. El docente utiliza los medios y recursos que posee en la comunidad; sin embargo, no son suficientes para desarrollar todas las destrezas establecidas en el CNB.
- La relación entre el docente y estudiante es vertical, las preguntas y respuestas son superficiales.

Lo que evidencia la capacitación

Los estudiantes de los docentes capacitados en una metodología clara para la enseñanza de la matemática, presentan cierta ventaja sobre los alumnos de los docentes no capacitados.

Existe un alto grado de interés y demanda por parte de los docentes del ciclo básico de formación específica en metodologías de enseñanza de la matemática.

REFERENCIAS

Arriola, P. (2010). *Estudio comparativo de los contenidos de cuadernos de Matemática de dos estudiantes de sexto primaria y sus resultados en la Evaluación Nacional de 2008*. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/papers/PAPER-Estudio_Comparativo_de_Cuadernos.pdf

Castillo, W. (2016). *Así estamos enseñando matemática*. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

[http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/investigaciones/2017/ASIESTAMOSESENANNANDOMATEMATICA\(segunda%20edicion\).pdf](http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/investigaciones/2017/ASIESTAMOSESENANNANDOMATEMATICA(segunda%20edicion).pdf)

Castillo, W. (2017). *Enseñando a enseñar: proceso de capacitación a docentes de matemáticas de nivel básico* [manuscrito presentado para publicación]. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

Santos, J. (2009). *Introducción temprana del álgebra, una oportunidad para mejorar el aprendizaje de la Matemática*. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/papers/paper_Algebra%20Temprana%20paper.pdf

Saz, M. (2010). *Explorando las Oportunidades de Aprendizaje en Matemática. Análisis de dos grupos de alumnos de sexto grado del nivel primario*. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

<http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/papers/PAPER-Explorando%20ODAS.pdf>

Yojcom, D. (2016). *Docente de Matemática del nivel primario*. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

[http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/investigaciones/2017/DOCENTEDEMATEMATICADELNIVELPRIMARIO\(segunda%20edici%C3%B3n\).pdf](http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/investigaciones/2017/DOCENTEDEMATEMATICADELNIVELPRIMARIO(segunda%20edici%C3%B3n).pdf)

MODELOS EDUCATIVOS DEL NIVEL MEDIO

LÍNEAS DE INVESTIGACIONES EDUCATIVAS DIGEDUCA

La Ley de Educación Nacional (Decreto Legislativo 12-91) establece que el Ciclo de Educación Básica y el Ciclo de Educación Diversificada conforman el Nivel de Educación Media. Para incrementar la cobertura del ciclo básico, se han diseñado distintas modalidades, tanto dentro del subsistema escolar como extraescolar. Para cada modalidad, el Ministerio de Educación estableció los lineamientos para su funcionamiento. En el 2014 cada modalidad atendió a:

Ciclo básico por sector y modelo educativo

COOPERATIVA	MUNICIPAL	OFICIAL	PRIVADO	Total general
159,371	7,479	335,118	267,195	769,163
21 %	1 %	44 %	35 %	100 %
NUFED	TELESECUNDARIA	PEMEM	INEB	Total
29,578	106,064	468	633,053	769,163
4 %	14 %	0 %	82 %	100 %

Fuente: Diplan, 2014.

Bajo este marco, la DigeDuca ha realizado varias investigaciones y evaluaciones para documentar, contrastar y evaluar algunos aspectos importantes de la gestión escolar, metodología de enseñanza-aprendizaje, recursos, entre otros.

En el 2013, se realizó la *Evaluación de la calidad educativa de las modalidades de entrega educativa del ciclo básico*, con el objetivo de evaluar el funcionamiento de los establecimientos de las modalidades regulares, cooperativas, telesecundarias y Núcleos Familiares Educativos para el Desarrollo (Nufed). En 2014 se realizó el *Análisis de movilidad de estudiantes de modalidades flexibles en el ciclo básico al ciclo diversificado de los años 2011, 2012, 2013 y 2014* con el fin de generar información de la movilidad que tienen los estudiantes de algunos de los modelos de calidad: Nufed, Telesecundarias, Cooperativa, Municipal y Regulares del ciclo básico.

En los años 2014 y 2015 se hizo las *Prácticas metodológicas de establecimientos del ciclo básico*, para determinar la congruencia entre los modelos originales con las técnicas y estrategias que los docentes están utilizando en el aula.

Dentro de los resultados se pueden mencionar:

Sobre los modelos

- La mayoría de establecimientos visitados en 2014 y 2015 no cuenta con un Proyecto Educativo Institucional, principalmente los Institutos Nacionales de Educación Básica (INEB) e Institutos de Educación Básica por Cooperativa (IEBC), quienes más reportan tenerlo son los establecimientos de Telesecundaria y Nufed.
- Los estudiantes del sector privado fueron los que en mayor proporción se inscribieron del sector municipal. Sin embargo, este representa el menor porcentaje de inscripciones del ciclo diversificado.
- Un poco menos de la mitad de los estudiantes egresados de Telesecundaria y Nufed se inscriben en diversificado. Esto evidencia la baja continuidad hacia este ciclo.
- Los estudiantes de Telesecundaria se trasladan al sector privado y los Nufed al sector oficial, mientras que el resto se mantiene en el mismo sector.
- Algunos Nufed están funcionando en comunidades en las que actúa otra modalidad educativa para el ciclo básico.
- Según los directores, los estudiantes obtienen resultados bajos en las evaluaciones por los siguientes factores: salen mal preparados de la escuela primaria; no les gusta leer; demuestran una actitud no favorable al estudio; la baja preparación de los profesores, la implementación del CNB no está regionalizado, no es pertinente y tienes muchos contenidos y la falta de recursos.
- El 48 % de los Nufed de 365 que respondieron la encuesta en 2014, no implementa la metodología de la Alternancia, siendo esta una de sus principales características de acuerdo con lo establecido para esta modalidad.
- Para Telesecundaria la efectividad radica en el desarrollo de la capacidad para desenvolverse en público y en la adquisición de habilidades expresivas y analíticas de los estudiantes.
- Existe oferta educativa para este nivel medio en la misma comunidad, debido a que en las comunidades donde se ubican los 1,755 establecimientos que respondieron la encuesta en 2014, sí hay suficiente cobertura: 82 % de INEB, 54 % de IEBC, 10 % de Telesecundarias y 30 % Nufed; sin embargo, la ubicación de varios establecimientos contradicen la normativa de la apertura de varios de ellos, puesto que no puede existir otro establecimiento del mismo nivel a menos de tres kilómetros.

Sobre la metodología

- El proceso de enseñanza-aprendizaje en los diferentes modelos del ciclo básico sigue siendo la tradicional de copias y dictados.
- Por la metodología que tienen los Nufed y las Telesecundarias, los docentes deben dar todas las materias para las que no están preparados, por ejemplo la enseñanza de un segundo idioma.
- Los institutos de Telesecundaria visitados aplican parcialmente la metodología propia de estos establecimientos por falta de personal docente o porque no cuentan con equipo tecnológico necesario.
- Los docentes de los Institutos por Modalidades del ciclo básico Cooperativa tienen mayores dificultades para la comprensión sobre la estructura y la función de los ejes del CNB.
- Se registra sobrecarga académica –el CNB del ciclo básico incluye 15 subáreas curriculares– más los programas educativos que impulsa el Mineduc es una queja común entre las cuatro modalidades.

Sobre los docentes y directores

- Los directores y docentes de los Nufed son los que presentan más desventaja y son los que cumplen ambas funciones; siendo la formación de los factores centrales para el logro de mayor aprendizaje (Montúfar, 2016).
- Conocen total o parcialmente la metodología de enseñanza de cada modalidad pero no su aplicabilidad. Esto, debido a la falta o poca capacitación, pobreza de acompañamiento pedagógico, agudizado en varios casos por la actitud del docente y apoyada por los pocos recursos monetarios, humanos y materiales a los que se tienen acceso; en este caso, los más afectados son las Telesecundarias y los Nufed.
- En los institutos Nufed los docentes son los que gestionan recursos, equipo, insumos y el apoyo en el desarrollo de conferencias/charlas profesionales en contraste con otros modelos educativos.

Sobre los padres de familia

- Confían que la educación de sus hijos es la mejor, aunque la mayoría se involucra muy poco, excepto los padres de los estudiantes de varios Nufed que impulsan procesos pedagógicos y administrativos que coinciden con la buena autogestión que realizan los docentes.

Sobre la infraestructura y recursos

- La mayoría de los edificios presentan problemas de infraestructura (ruido, tamaño, iluminación, ventilación), sobreuso y falta de mantenimiento y tampoco cuentan con los recursos mínimos (libros, laboratorios, talleres, materiales educativos) para que los docentes y estudiantes reciban una formación efectiva y eficiente.
- La sobrepoblación estudiantil en las aulas de grado o secciones es una característica de los INEB Regulares.
- La mayoría de los docentes y estudiantes no cuenta con los recursos necesarios para desarrollar el proceso de enseñanza–aprendizaje.

REFERENCIAS

Arce, S., García, B., y Mó, R. (2018). *Prácticas metodológicas de establecimientos del ciclo básico* [manuscrito presentado para publicación]. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

Mendizábal, A. y Oxlaj, J. (2015). *Evaluación de la calidad educativa de las modalidades de entrega educativa del ciclo básico*. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/investigaciones/2015/Modalidades_ciclo_basico.pdf

Mó, R. (2018). *¿Por qué los estudiantes salen mal en las evaluaciones nacionales?* [manuscrito presentado para publicación]. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

Mó, R. (2018). *Un vistazo a las modalidades de entrega del ciclo básico* [manuscrito presentado para su publicación]. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

Pellecer, H. y Santos, J. (2013). *Análisis de las Oportunidades de Aprendizaje que se relacionan con el desempeño de los estudiantes del ciclo básico del Nivel de Educación Media*. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

<http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/investigaciones/ODAS.pdf>

OPORTUNIDADES DE APRENDIZAJE

LÍNEAS DE INVESTIGACIONES EDUCATIVAS DIGEDUCA

El Ministerio de Educación a través de la Dgeduca en la búsqueda de la mejora y en definir la calidad educativa, como parte de las evaluaciones estandarizadas que realiza a nivel nacional, aplica un cuestionario a estudiantes, docentes y directores de los establecimientos educativos. Este instrumento tiene como objetivo identificar características intrínsecas de los estudiantes o factores asociados (FA) y recursos que el Ministerio de Educación ofrece para mejorar la calidad educativa, u oportunidades de aprendizaje (ODA).

Tanto los factores asociados como las oportunidades de aprendizaje obedecen a un marco general en donde se generan las investigaciones. Algunos temas correspondientes al estudiante y al establecimiento son:

Factores Asociados		Oportunidades de Aprendizaje	
Del estudiante	De la escuela	Del estudiante	De la escuela
Sexo Edad Nivel socioeconómico Nivel cultural Motivación Actitud Trabajo Nivel educativo de los padres	Infraestructura Área Nivel socioeconómico Contexto	Equidad Repitencia Existencia de libros de texto y de lectura Involucramiento de los padres	Jornada Plan Preparación de los docentes Número de estudiantes Rol de director Áreas que se imparten Programas nacionales

Todas las investigaciones se generan en torno a los FA, las ODA y al desempeño de los estudiantes en Matemática y Lectura, con el propósito de identificar si las variables aumentan o disminuyen el logro académico de los estudiantes. Estos insumos se realizan para que puedan ser considerados en la elaboración de políticas y en la toma de decisiones para la mejora del sistema educativo.

Dentro de los estudios realizados se ha generado el *Informe de Factores Asociados de primaria 2008*; el *Informe de factores asociados del nivel medio 2009*; el *Informe ejecutivo de los resultados de factores asociados al rendimiento escolar de graduandos 2008*; los *Factores asociados al aprendizaje: informe de graduandos 2012-2013* y en 2013, se realizó el estudio *Análisis de las Oportunidades de Aprendizaje que se relacionan con el desempeño de los estudiantes del ciclo básico del Nivel de Educación Media*.

Además, se realizaron estudios específicos como la *Influencia del nivel socioeconómico y cultural en el rendimiento de los estudiantes de tercero básico y graduandos del año 2006*; *La repitencia en primer grado: factores que influyen e impacto en los grados siguientes (2010)*; el *Efecto del status socioeconómico, etnicidad y las actitudes hacia la igualdad de género, sobre los resultados de las evaluaciones de civismo y ciudadanía en Guatemala (2013)* y el *Efecto del estatus socioeconómico y la edad sobre los resultados de Lectura en estudiantes de sexto grado (2013)*. En el 2014 se realizaron varias evaluaciones de la implementación del Programa Nacional de Lectura a nivel primario y medio y se generaron los informes *En un abrir y cerrar de hojas* y *Redescubriendo la lectura* que recopila las experiencias positivas e innovadoras de lectura con jóvenes del nivel medio.

Se encontraron algunos hallazgos:

Sobre los Factores Asociados

- Los niños de primero primaria obtienen mejores resultados en Matemática.
- Los estudiantes que tienen actitud positiva sobre su desempeño, obtienen mejores resultados.
- Los estudiantes que trabajan tienen resultados más bajos que los estudiantes que no trabajan.
- Tener la edad acorde al grado que cursa, hace que se tengan mejores resultados.
- A mayor nivel socioeconómico, mejor es el rendimiento de los estudiantes en Matemática y Lectura. Esto sin importar el grado que cursan.
- El rendimiento académico en Lectura no es el mismo que obtienen los estudiantes del área urbana comparados con los del área rural, como tampoco es el mismo con estudiantes que se identifican como indígenas y los no indígenas.

Sobre las Oportunidades de Aprendizaje

- Los estudiantes de primero primaria que asisten a la preprimaria presentaron resultados más altos.
- El que el docente deje y revise tareas, hace que sus estudiantes obtengan mejores resultados.

- Existe un mejor desempeño en los estudiantes que tienen docentes y ellos tienen recursos para trabajar, sobre todo en tercero básico.
- La tasa de repitencia se ha mantenido durante los últimos años, no es sino hasta el 2014 en donde baja drásticamente al 5 %. En ese mismo año, el 19 % del total de repitentes está en primero primaria: de cada 10 estudiantes, dos repiten primer grado.
- Los estudiantes que repiten, constantemente obtienen los resultados más bajos en comparación a la población que no repite, a excepción de primero primaria, quienes obtienen resultados más altos que el resto. Sin embargo, al llegar a tercero primaria sucede lo contrario.
- Un estudiante hombre, del área rural, de un establecimiento multigrado, con mayor edad que la esperada, estudiando primero primaria por primera vez, tiene más probabilidad de repetir este grado.
- Los estudiantes pertenecientes a la jornada vespertina de establecimientos del ciclo diversificado, obtuvieron resultados más bajos que los que estudian en jornada matutina.

Sobre el Programa Nacional de Lectura

- En las Escuelas Normales no se observó un uso tan intenso del material porque cuentan con otros recursos literarios en la biblioteca.
- En los Nufed hacen uso de los libros en la mayoría de los cursos.
- Estudiantes y docentes de Nufed y Telesecundaria se esfuerzan en preservar los libros.
- El 35 % de los establecimientos no tiene la política de préstamo externo y es para uso interno.

REFERENCIAS

Arriola, P., Gálvez, A., Johnson, J., Morales, A., Moreno, M., Santos, A., y Saz, M. (2009). *Informe Ejecutivo de los Factores Asociados al Rendimiento Escolar de Graduandos, de acuerdo a la Evaluación Nacional de Lectura y Matemática 2008*. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

<http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/informes/Factores-Asociados-GRAD08.pdf>

Bolaños, V. y Santos, J. (2015). *Factores asociados al aprendizaje: informe de graduandos 2012 y 2013*. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/informes/graduandos/Informe_factores_asociados_GRAD2012y2013.pdf

Del Valle, M. (2010). *La repitencia en primer grado. Factores que influyen e impacto en los grados siguientes*. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/investigaciones/Repitencia_final.pdf

Fernández, G. y Montúfar, E. (2016). *Redescubriendo la lectura. Experiencias positivas e innovadoras de lectura con jóvenes del nivel medio*. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/investigaciones/2016/PNL_Experiencias_positivas_innovadoras.pdf

Fernández, G., Montúfar, E., Pérez, J., Archila, S., y Galindo, S. (2016). *En un abrir y cerrar de hojas. Estrategias de uso de las Bibliotecas Escolares en establecimientos del nivel medio*. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/investigaciones/2016/PNL_Uso_de_las_Bibliotecas_Escolares.pdf

Moreno, R. (2013). *Efecto del estatus socioeconómico y la edad sobre los resultados de Lectura en estudiantes de sexto grado*. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/papers/SES_LECTURA_2008.pdf

Moreno, R. (2013). *Efecto del status socioeconómico, etnicidad y las actitudes hacia la igualdad de género, sobre los resultados de las evaluaciones de civismo y ciudadanía en Guatemala*. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/papers/CIVISMO_CIUDADANIA.pdf

Quim, M. y Santos, J. (2013). *Informe de Factores Asociados, ciclo básico del nivel medio 2009*. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/informes/INFORME_FA_IIIB2009.pdf

Saz, M. (2009). *Influencia del nivel socioeconómico y cultural en el rendimiento de los estudiantes de tercero básico y graduandos del año 2006*. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/papers/paper_nivel%20socioeconomico%20paper.pdf

Saz, M., Santos, J., y Morales, A. (2012). *Informe del Cuestionario para directores de establecimientos educativos del nivel primario 2008*. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/informes/INFORME_DIRECTORES_PRIMARIA_2008.pdf

LA FORMACIÓN CONTINUA Y EL PROGRAMA ACADÉMICO DE DESARROLLO PROFESIONAL DOCENTE PADEP/D

LÍNEAS DE INVESTIGACIONES EDUCATIVAS DIGEDUCA

Con el propósito de elevar el nivel académico y mejorar el desempeño laboral, se crea oficialmente el Programa Académico de Desarrollo Profesional Docente (Padep/D), en el marco del multilingüismo, la multiculturalidad e interculturalidad. Según el Acuerdo Ministerial 1176-2010, el programa está dirigido a docentes y directores en servicio del sector oficial de preprimaria y primaria. Actualmente en el Padep se han inscrito más de 21,000 docentes durante cinco cohortes en siete años.

Cohorte	Primera	Segunda	Tercera	Cuarta	Quinta
Años	2009 - 2011	2010 - 2012	2011 - 2013	2012 - 2015	2014 - 2016

Para evaluar el logro de los objetivos propuestos en el Programa Académico de Desarrollo Profesional Docente en la primera y segunda cohortes, mediante la recolección de indicadores cualitativos y cuantitativos que permitan la generación de insumos que enriquezcan la implementación de este programa en sus siguientes fases, en el 2012 se realizó *La formación continua y el Programa Académico de Desarrollo Profesional Docente: evaluación de la primera cohorte de estudiantes 2009-2011*, y *La formación continua y el Programa Académico de Desarrollo Profesional Docente Padep/D en Guatemala. Evaluación de la segunda cohorte de estudiantes 2010-2012*. En estos se demuestra a profundidad las fortalezas y oportunidades de mejora que el programa presentaba en ese momento.

En 2013, como un reconocimiento para los docentes que pertenecieron y se graduaron del programa, se abrió una convocatoria para un concurso de *Experiencias exitosas para promover una educación de calidad con participantes y egresados del Padep*. Esto con el objetivo de promover experiencias pedagógicas que favorecían una educación de calidad para la niñez y la juventud con pertinencia lingüística y cultural. La premiación se realizó en el Ministerio de Educación y se proporcionó una bonificación económica a los primeros diez ganadores de las categorías de video y de diario pedagógico

que participaron, así como un taller de redacción en donde sistematizaron su experiencia explicando la influencia que ha tenido en sus vidas el haber estudiado en el Padep. De esta sistematización nace *Una oportunidad de cambio en mi labor docente, una oportunidad para la educación de Guatemala*. Compendio de experiencias exitosas de participantes y egresados del Padep/D 2013, con todas las experiencias exitosas de los candidatos.

En 2015 se evalúan la tercera, cuarta y quinta cohortes de estudiantes. En el estudio *La formación continua y el Programa Académico de Desarrollo Profesional Docente Padep/D. Evaluación de la tercera, cuarta y quinta cohortes de estudiantes 2014-2015*, se analiza nuevamente la percepción de los estudiantes y catedráticos, como medida de comparación entre las diferentes cohortes.

Debido a que el docente es un factor que influye en el rendimiento de los estudiantes, en 2015 se elaboró el informe *La relación entre la formación Padep/D y factores asociados y el rendimiento escolar*. La intención fue conocer la influencia de los docentes participantes del Padep en los años 2013 y 2014 en el desempeño de los estudiantes de tercero o sexto primaria.

Entre los resultados encontrados se mencionan:

Sobre la primera cohorte

- Hubo un cambio de actitud de los docentes ante su profesión. Además de una revalorización como profesionales universitarios en su comunidad. Reconocieron que su práctica docente se ha visto modificada a través de las transformaciones curriculares. Sin embargo, aceptan que necesitan seguir aprendiendo.
- Se valoró que el proceso se haya desarrollado en los municipios donde fueron establecidas las sedes porque correspondían a los lugares de trabajo/residencia de los estudiantes.
- Se comenzó a promover la existencia de aulas inclusivas dentro de los docentes, así también el bilingüismo; sin embargo, la ausencia de un modelo de educación bilingüe en Guatemala, que ofrezca claras perspectivas de intervención en el aula, se derivó para el Padep/D en darle la especificidad, solo de nombre, a los cursos de los Profesorados en Educación Preprimaria Bilingüe Intercultural y Primaria Bilingüe Intercultural.
- La inmediatez con la que inició, conllevó ciertas dificultades de carácter técnico y administrativo.
- Se vio la necesidad de fortalecer permanentemente la calidad de los catedráticos universitarios, el acompañamiento en las sedes y el enfoque técnico-administrativo.
- El programa no puede ser un fin en sí mismo, sino que debería responder a las demandas de docentes y estudiantes, así como a las necesidades de incrementar la calidad educativa en Guatemala.

Sobre la segunda cohorte

- Se mantuvo el cambio de actitud de los estudiantes, así como su revalorización en la comunidad.
- Hubo consecuencias negativas de acelerar el inicio de programas educativos sin una adecuada previsión y planificación dada la premura de los tiempos políticos.
- Es necesaria la revisión del rediseño curricular del programa, sobre todo en temas de bilingüismo.
- Existe un requerimiento de otros niveles de especialidad para directores y aulas multigrado.
- Es necesario el monitoreo y evaluación al formador de formadores (catedráticos universitarios y asesores pedagógicos) y acompañamiento pedagógico.

Sobre la tercera, cuarta y quinta cohortes

- Los catedráticos, asesores pedagógicos y estudiantes de las cohortes evaluadas, tienen una opinión positiva sobre el Padep/D.
- Existen necesidades de formación docente que motiva a los maestros a inscribirse en el programa, pero a la vez la ausencia de incentivos los lleva a tomar la decisión de abandonar sus estudios.
- El programa es considerado por los estudiantes consultados una posibilidad de seguir formándose profesionalmente, así como les ha permitido conocer y aplicar nuevas herramientas didácticas con sus estudiantes, acordes al CNB.
- En general la administración del programa es percibida como adecuada; sin embargo, tiene algunas dificultades como escasez de materiales, dificultades de comunicación al inicio, retrasos en los pagos de honorarios de catedráticos, mala recepción de expedientes y papelería en algunas de las cohortes y contratación de algunos catedráticos que no tenían experiencia docente en los niveles de preprimaria o primaria.

Además, se encontró que los estudiantes de tercero y sexto primaria que tenían docentes participantes del Padep durante 2013 y 2014, no presentaron diferentes resultados que los docentes no Padep.

REFERENCIAS

Burho, J. (2016). *La relación entre la formación Padep/d, otros Factores Asociados y el rendimiento escolar*. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/investigaciones/2016/PADEP_FA_RendimientoAcademico.pdf

Burgos, A. y Alcántara, A. (2012). *La formación continua y el Programa Académico de Desarrollo Profesional Docente: Evaluación de la Primera Cohorte de estudiantes 2009-2011*. Ministerio de Educación.

<http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/investigaciones/PADEP-D.pdf>

Burgos, A. (2012). *La formación continua y el Programa Académico de Desarrollo Profesional para Docentes PADEP/D en Guatemala. Evaluación de la segunda cohorte de estudiantes 2010-2012*. Ministerio de Educación.

http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/2014/investigaciones/PADEP_2.pdf

Ministerio de Educación. (2013). *Una oportunidad de cambio en mi labor docente, una oportunidad para la educación de Guatemala Compendio de experiencias exitosas de participantes y egresados del PADEP/D 2013*. Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA).

https://issuu.com/digeduca/docs/buenas_practicas_padep

Ureta, F. y Espinoza, E. (2016). *Evaluación de la tercera, cuarta y quinta cohortes del Padep/d*. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/investigaciones/2016/PADEP-3_4_5cohortes.pdf

LOS PADRES DE FAMILIA EN LA EDUCACIÓN

LÍNEAS DE INVESTIGACIONES EDUCATIVAS DIGEDUCA

La escasa participación por parte de los padres de familia en la educación de sus hijos ha sido aceptada como normal en muchas de las escuelas de Guatemala. Las percepciones y creencias que tienen los mismos padres sobre su rol en la formación de sus hijos, no ha sido ampliamente explorado ni documentado en el país, sobre todo en las áreas rurales. Esto, a pesar de que los resultados de las investigaciones reflejan que los estudiantes que tienen padres involucrados en los procesos educativos, son factores que estimulan el aprendizaje favoreciendo el éxito en el rendimiento de los estudiantes.

Bajo este principio la Dgeduca ha realizado las siguientes investigaciones: en 2007 se elaboró *la Influencia de la convivencia con los padres de familia en el rendimiento escolar de sus hijos*, siendo el objetivo principal, determinar la influencia que tiene la interacción con ambos padres en el rendimiento académico, a través de los resultados de los estudiantes de tercero primaria en las pruebas de Matemática y Lectura.

Un segundo estudio que se elaboró en el 2009 fue *Influencia del analfabetismo de los padres sobre el desempeño escolar de estudiantes de tercero primaria*. Su fin fue el explorar la influencia que tiene el analfabetismo de los padres en el desempeño de los niños en Matemática y Lectura.

En 2015, se elaboró el estudio *Importancia de la educación desde la perspectiva de los padres de familia*, esto para describir la percepción que tienen los padres de familia con respecto a la educación que reciben sus hijos en la escuela.

Dentro de los resultados se ha encontrado lo siguiente:

- La presencia de la madre favorece el rendimiento de los estudiantes.
- Los niños que tienen padres que pueden leer y escribir, obtienen mejores resultados comparados con aquellos que tienen padres analfabetas.
- La mayor parte del apoyo que se solicita para la educación de los niños está relacionado con el recurso físico y el financiero.

- Los padres de familia necesitan capacitaciones en competencias básicas para que puedan apoyar a sus hijos en la casa con las tareas.
- No se visualiza el impacto de la participación activa de los padres de familia en el proceso formativo de sus hijos, ni tampoco se facilita su involucramiento en el proceso educativo.
- Existe un vacío en cuanto al conocimiento de los padres de familia acerca de sus derechos y obligaciones en la escuela.

REFERENCIAS

Arriola, P., Gálvez-Sobral, A., Moreno, M., y Saz, M. (2007). *Influencia de la convivencia con los padres de familia en el rendimiento escolar de sus hijos*. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/papers/paper_Convivencia%20con%20los%20padres%20paper.pdf

Banik, M. (2015). *La importancia de la educación desde la perspectiva de los padres de familia. Un estudio etnográfico en el área rural del departamento de Chimaltenango*. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/investigaciones/2015/Importancia_educacion.pdf

Morales, A., Saz, M., Gálvez-Sobral, J., y Moreno, M. (2009). *La influencia del analfabetismo de los padres sobre el desempeño escolar de estudiantes de tercero primaria*. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/papers/paper_ANALFABETISMO%20PAPER.pdf

Educación Bilingüe Intercultural

Lectura y Escritura

Padres de familia

Evaluación Docente

Gestión

Educación Bilingüe Intercultural

Modelos educativos

Padep/D

Oportunidades de Aprendizaje

Clima Escolar

Matemática

Evaluación Docente

Educación Integral en Sexualidad